



Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка

[Редакция THG](#), 21 апреля 2014

Лучший процессор для игр | Введение

Детальные спецификации и [обзоры процессоров](#) это конечно здорово, но только если есть время на их исследование. Однако всё что нужно пользователю - это **лучший процессор для игр** за имеющуюся в наличии сумму. Тем, у кого нет времени просматривать многочисленные результаты тестов, тем кто не чувствует себя достаточно уверенным в выборе **лучшего процессора для игр**, абсолютно нечего бояться - редакция [THG.ru](#) ежемесячно обновляет эту статью, в которой рассказывается о выборе **лучшего процессора для игр** на любой бюджет и вкус. Заодно вы найдёте здесь ссылки на самые актуальные развёрнутые обзоры, если захотите уточнить какие-либо детали.

Лучший процессор для игр | Обновления за апрель 2014

Сейчас AMD направила свои усилия на APU для массового сегмента, и на рынке CPU ничего интересного для геймеров не происходит. За последний месяц появился всего один процессор: AMD A4-6320. Его цена составляет \$60. Два ядра работают на базовой частоте 3,8 ГГц с возможностью масштабирования до 4,0 ГГц в режиме Turbo Core, то есть на 100 МГц быстрее, чем у A4-6300. В связи с этим цена A4-6300 снизилась с \$60 до \$55. Однако в контексте нашего цикла статей эти модели не интересны, и на список рекомендаций не влияют.

Но, несмотря на затишье, за последний месяц цены на некоторые процессоры заметно снизились. AMD снизила стоимость A6-6400K с \$75 до \$60, то есть на \$15. Sempron 145, A8-6600K, A10-5800K, A10-6800K и A10-7850K сбросили по \$10, и стоят теперь \$40, \$110, \$120, \$130 и \$175 соответственно. A4-4000 и A4-6300 потеряли в цене по \$5, и теперь продаются за \$45 и \$55.



Цены на процессоры Intel традиционно более стабильны. Однако и она пересмотрела цены на некоторые продукты. Pentium G2130 подешевел до \$73 с \$90, позволяя сэкономить \$17. Pentium G3420 сбросил \$7, и теперь продается за \$80. И, наконец, Celeron G1820 и Core i3-4130T стоят на \$5 меньше - \$45 и \$135 соответственно.

К сожалению, подешевевшие процессоры AMD или Intel в нашем списке отсутствуют, поскольку в качестве игровых CPU они не привлекательны.

Также мы узнали, что Intel внедряет поддержку Quick Sync в некоторые модели процессоров Celeron и Pentium (англ.). Раньше компания использовала технологию ускоренной перекодировки видео как преимущество, подталкивающее к покупке более дорогих чипов линеек Core i3, i5 и i7. Внедрение технологии в более доступных продуктах нас, несомненно, радует, особенно если учесть, что владельцы недорогих платформ смогут воспользоваться всеми её преимуществами.

К счастью, ближайшие несколько недель будут не такими скучными. На GDC Intel поделилась некоторыми подробностями о предстоящей архитектуре. Во-первых, было отмечено, что к середине года мы увидим обновленные процессоры Devil's Canyon на базе Haswell, после того как начнутся продажи материнских плат с Platform Controller Hub Z97 Express. В данных CPU будут использовать новый материал теплового интерфейса, повышающий эффективность охлаждения. Также было сказано о версии Pentium Anniversary с разблокированным множителем, что порадует любителей разгона. Информация о планах развития подтвердилась после того, как Intel объявила о поддержке памяти DDR4 и чипсетов X99 на процессорах Haswell-E. И, наконец, представители компании вновь заявили о намерении реализовать съёмные процессоры Broadwell с интегрированным графическим ядром Iris Pro, хотя о дате премьеры сведений нет. Мы считаем, что данное событие произойдёт не ранее 2015 года.

Лучший процессор для игр | Что и кому мы рекомендуем

Несколько замечаний, необходимых для понимания статьи:

Статья "**Лучший процессор для игр**" написана для геймеров, желающих получить максимум от своих вложений. Если вы не геймер, то процессоры из этого списка, скорее всего, дороже реально необходимых вам. В любом случае, нужен ли вам **лучший процессор для игр**, или же для работы, в конце статьи мы добавили ориентировочный список игровых процессоров.



Критерий, по которым составлялся список, прост: цена/производительность. Мы признаём, что есть и другие факторы, влияющие на ЦП, например, цена платформы или разгонный потенциал CPU, но мы не собираемся всё усложнять, добавляя в этот

список стоимость материнских плат. А сейчас наши рекомендации основываются на базовых тактовых частотах, производительности и ценах.

Стоимость меняется ежедневно. В статье "**Лучший процессор для игр**" мы не можем предложить вам самую последнюю и точную информацию о ценах, но в состоянии перечислить несколько хороших чипов, купив которые, вы, возможно, не станете жалеть о потраченных средствах.

Список составлен исходя из самых лучших цен в московских интернет-магазинах. В других странах или в розничных магазинах стоимость, скорее всего, будет отличаться от указанной. В данном списке мы представили вам розничные цены на новые CPU в OEM-исполнении.

Лучший процессор для игр | === \$125 и дешевле ===

Лучший процессор для игр: \$125 и дешевле		
	Лучший процессор для игр за \$80	Лучший процессор для игр за \$120
Процессор	 Athlon II X4 750K	 AMD FX-6300
Цена, \$ (руб.)	79 (2 100)	110 (3 470)
Анализ	При цене в \$130 AMD A10-5700 - не слишком выгодное решение для игр. Но представьте, если бы он был на \$50 дешевле и обладал разблокированным множителем для разгона. Но хватит мечтать, теперь в продаже появился Athlon X4 750K. Отличаясь ценой в \$80, это самый дешёвый CPU для энтузиастов. И, хотя отсутствие кэша третьего уровня может негативно сказаться в играх, энтузиасты теперь могут быть уверены, что тепловой пакет в 100 Вт не поделён между ядрами x86 и графикой. Нам не терпится продемонстрировать, на что он способен, в предстоящем обзоре процессоров AMD.	Хотя Intel Core i3-4130 считается более быстрым игровым процессором, придётся постараться, чтобы заметить отличия между ним и AMD FX-6300. С другой стороны, FX дешевле на \$10, предлагает разблокированный множитель для упрощённого разгона (чем Core i3 похвастаться не может) и использует шесть вычислительных ядер, которые дают преимущество в многопоточных приложениях. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор и тест AMD FX-8350: исправит ли Piledriver недостатки Bulldozer?"
Производительность		
Архитектура	Trinity	Vishera
Частота (turbo), ГГц	3,4 (4)	3,5 (4.1)

Ядра (потоки)	4 (4)	6 (6)
Кэш (L1, L2, L3)	2 x 64 Кбайт + 4 x 16 Кбайт, 2 x 2 Мбайт	3 x 64 Кбайт + 6 x 16 Кбайт, 2 x 2 Мбайт, 8 Мбайт
Встроенный GPU	Нет	Нет
Поддерживаемая память	DDR3-1866, двухканальная	DDR3-1866, двухканальная
Тепловой пакет, Вт	100	95
Техпроцесс, нм	32	32
Процессорный разъём	FM2	AM3+

ТНГ рекомендует:

- [Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за январь 2014](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2014](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за март 2014](#)

Лучший процессор для игр | === \$125-\$200 ===

Лучший процессор для игр: \$115-\$200




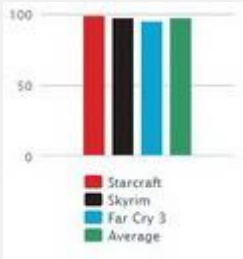
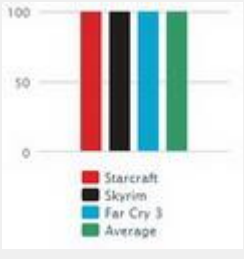
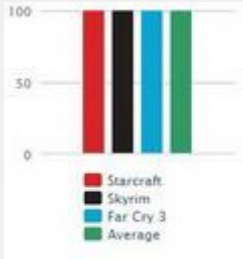
	Лучший процессор для игр за \$125	Лучший процессор для игр за \$180
Процессор	 <p>Intel Core i3-4130</p>	 <p>Intel Core i5-3550P</p>

Цена, \$ (руб.)	119 (3 790)	194 (6 560)
Анализ	Процессоры Intel Haswell отлично себя проявляют в играх. По данным тестов, технология Intel Hyper-Threading эффективно смягчает недостатки двухъядерных процессоров Core i3 и улучшает их показатели в играх, использующих многопоточность. Хотя заблокированный множитель ограничивает разгон, мы по-прежнему считаем этот чип хорошей отправной точкой для геймеров, с возможностью обновления до более мощного процессора на базе LGA 1150 в будущем. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор Intel Core i7-4770K: тесты флагманского процессора на новой архитектуре Haswell" .	Процессоры Core i5 с архитектурами Intel Sandy и Ivy Bridge хорошо известны своими высокими показателями в играх при разумной цене, а Core i5-3350P за \$180 особенно интересен. Суффикс P говорит о том, что Intel отключила графический движок HD Graphics, но нам это решение по душе. Если вы покупаете игровой процессор, то наверняка уже присмотрели дискретную видеокарту. Благодаря отключению GPU тепловой пакет не превышает отметку 70 Вт. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Ivy Bridge и Intel Core i7-3770K: максимально подробно" .
Производительность		
Архитектура	Haswell	Ivy Bridge
Частота (turbo), ГГц	3,4	3,1 (3,3)
Ядра (потоки)	2 (4)	4 (4)
Кэш (L1, L2, L3)	2 x 64 Кбайт, 2 x 256 Кбайт, 3 Мбайт	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт
Встроенный GPU	HD Graphics 2500 (650 МГц, 1,05 ГГц Turbo)	нет
Поддерж. память	DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт	DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт
Тепловой пакет, Вт	55	69
Техпроцесс, нм	22	22
Процессорный разъём	LGA 1155	LGA 1155

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучший процессор для игр | === \$200 и выше ===

Лучший процессор для игр: \$200 и выше			
	Лучший процессор для игр за \$240	Лучший процессор для игр за \$320 (почётное упоминание)	Лучший процессор для игр за \$570

Процессор			
	Intel Core i5-4670K	Intel Core i7-4770K	Intel Core i7-4930K
Цена, \$ (руб.)	214 (8 010)	320 (12 000)	555 (20 400)
Анализ	<p>Core i5-4670K всего на 300 МГц быстрее чем Core i5-3550 на родных частотах, но разблокированный множитель серии K просто необходим оверклокерам чтобы получить существенное увеличение производительности. Только по этой причине геймерам следует доплатить \$30 за эту модель. А более дорогое графическое ядро HD Graphics 4000 не столь важно, если вы собираетесь использовать дискретную видеокарту. Если вы не планируете разгонять процессор, тогда следует остановить свой выбор на Core i5-3450. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Ivy Bridge и Intel Core i7-3770K: максимально подробно".</p>	<p>Частота Core i7-4770K лишь на 100 МГц выше, чем у Core i5-4670K. Главное преимущество заключается в увеличении кэша L3 на 2 Мбайта и наличии технологии Hyper-Threading. Эти особенности не очень важны для геймеров, однако есть небольшое число игр (как Crysis 3), которые могут задействовать дополнительные ресурсы, при этом повышая производительность. Стоит оговориться, что это пока редкое явление, и Core i7-4770K лучше раскроется в руках профессиональных пользователей, требующих максимум скорости при обработке многопоточных приложений, а не только высоких значений FPS в играх.</p>	<p>Возьмите Core i7-4960X за \$1000, уберите 3 Мбайт общего кэша L3 и понизьте базовую частоту на 200 МГц, а частоту Turbo Boost на 100 МГц до 3,9 ГГц и вы получите Intel Core i7-4930K, который стоит на \$400 дешевле. Разница в базовой частоте в 100 МГц несущественна, поскольку оба процессора используют разблокированные коэффициенты множителя для более удобного разгона. Более того, тяжело найти ситуацию, когда дополнительный кэш в одиночку помогает увеличить производительность. Сэкономленные на втором по скорости процессоре Core i7 деньги могут пойти на высокопроизводительную материнскую плату и кулер, притом четырёхканальный контроллер памяти никуда не денется, как и 40 линий PCI Express 3.0. Подробную информацию о новой архитектуре Sandy Bridge-E можно найти в статье "Intel Core i7-3960X: Sandy Bridge-E и X79".</p>
Производительность			
Архитектура	Haswell	Haswell	Ivy Bridge-E
Частота (turbo), ГГц	3,4 (3,8)	3,5 (3,9)	3,4 (3,9)
Ядра (потoki)	4 (4)	4 (8)	6 (12)
Кэш (L1, L2, L3)	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 8 Мбайт	6 x 64 Кбайт, 6 x 256 Кбайт, 12 Мбайт
Встроенный GPU	HD Graphics 4600 (350 МГц, 1,2 ГГц Turbo)	HD Graphics 4600 (350 МГц, 1,2 ГГц Turbo)	нет

Поддерживаемая память	DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт	DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт	DDR3-1066/1333/1600, четырёхканальная, до 64 Гбайт
Тепловой пакет, Вт	84	84	130
Техпроцесс, нм	22	22	22
Процессорный разъём	LGA 1150	LGA 1150	LGA 2011

Лучший процессор для игр | Разумный уровень пройден

Далее порога \$220 цены будут расти стремительно, но прирост производительности в играх будет всё меньше и меньше. Поэтому мы вряд ли будем рекомендовать процессор дороже, чем [Core i5-3570K](#). Тем более, что эту модель можно разогнать, если требуется более высокая производительность. Но даже на штатных тактовых частотах он догоняет, а в некоторых случаях и обгоняет Core i7-990X Extreme Edition за \$1000.

Однако есть небольшое количество игр, которое раскрывает возможности процессоров Core i7 с технологией Hyper-Threading. Мы считаем, что тенденция оптимизации игр под несколько ядер будет продолжаться, мы включили [Core i7-3770K](#) в качестве почётного упоминания за \$330. В большинстве игр, разницы между Core i7 и Core i5 практически не будет, но если вы относитесь к энтузиастам, которым нужна перспектива на будущее и высокая производительность в многопоточных приложениях, этот CPU может стоить дополнительных затрат.

С появлением интерфейса LGA 2011, также появилось несколько аргументов сделать из него непревзойдённую игровую платформу. У процессоров на базе LGA 2011 больше доступного кэша, а также на два ядра больше по сравнению с ведущими моделями с разъёмом LGA 1155. К тому же, благодаря четырёхканальному контроллеру, обеспечивается большая пропускная способность памяти. Благодаря 40 линиям PCIe третьего поколения, доступных на процессорах Sandy Bridge-E, платформа изначально поддерживает два слота x16 и один слот x8, либо один слот x16 и три слота x8, удаляя потенциальные "узкие места" в конфигурациях CrossFire или SLI на три и четыре видеокарты.

Хотя всё вышесказанное звучит впечатляюще, оно не обязательно отражается в существенном увеличении производительности в современных играх. Наши тесты демонстрируют совсем небольшую разницу между Core i5-2500K на LGA 1155 за \$225 и [Core i7-3970X](#) на LGA 2011 за \$1000, даже когда установлены три видеокарты в SLI. Выходит, что пропускная способность памяти и PCIe не сильно влияют на производительность текущих систем на архитектуре Sandy Bridge.

По-настоящему потенциал Ivy Bridge-E проявляется в играх, сильно нагружающих процессор, таких как World of Warcraft или мультиплеер в Battlefield 3. Если вы используете три или четыре видеокарты, вполне возможно, что у вас уже достаточно производительности. Разогнанный [Core i7-4960X](#) или Core i7-4930K могут помочь оставшейся части платформы догнать чрезвычайно мощную видеосистему.

В общем, хотя мы и не рекомендуем покупать процессор дороже \$220 с точки зрения соотношения цена/производительность (сэкономленные деньги можно потратить на графический адаптер и системную плату), всегда есть пользователи, которые не жалеют денег в стремлении добиться максимально возможной производительности.

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучший процессор для игр | Производительность на доллар

Чтобы лучше выразить уровень производительности, который вы получите за каждый потраченный доллар, мы публикуем диаграмму иерархии процессоров.

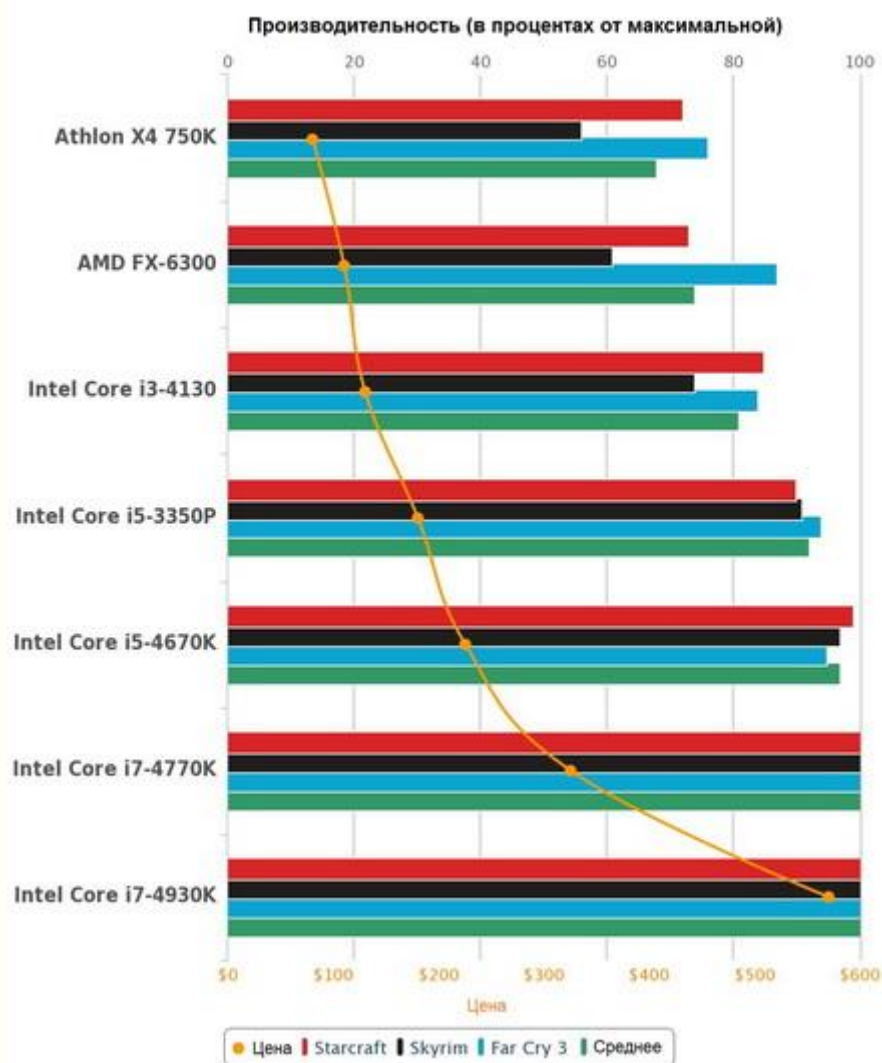
Синие, зелёные, чёрные и полосы отвечают за производительность в StarCraft II, The Elder Scrolls V: Skyrim, Far Cry 3, а красная - за средний показатель из трёх. Оранжевая линия показывает относительную стоимость процессора.

В целом, производительность и цена масштабируются равномерно, не считая дорогого Core i7-3930K. Исключение составляет AMD FX-6300, у которого производительность ниже, чем у Core i3-4130 (\$130). Именно по этой причине он не получает полноценную рекомендацию. FX-6300 заслужил утешительный приз благодаря разблокированному множителю и шести исполнительным ядрам.

Экономным геймерам следует обратить внимание на значительный прирост производительности при переходе с Athlon II X4 750K за \$80 на FX-4100 за \$110. Однако при переходе с FX4100 на Core i3-4130 (\$130) прирост уже не так велик. Core i5-3350P благодаря цене в \$180 смотрится довольно выгодно. Он предлагает характерную для более дорогих решений производительность, но при этом не превышает порог цены в \$200.

После Core i5-3350P производительность растёт медленнее, а цена - заметно быстрее (особенно, если посмотреть на Core i7-4930K за \$570). Говоря откровенно, если цена имеет значение, то смысла тратить \$225 на Core i5-4670K мы не видим, если только вы не собираетесь разгонять чип для увеличения производительности в других приложениях. Core i5-3350P - явный лидер по соотношению производительность/доллар. Во всех протестированных играх он показал себя только с сильной стороны.

THG.ru: производительность процессора в играх в пересчёте на доллар стоимости



Лучший процессор для игр | Сравнительная таблица

Как насчёт других процессоров, которых нет в списке наших рекомендаций? Стоит ли их покупать или нет?

Подобные вопросы вполне уместны, поскольку доступность моделей и цены меняются ежедневно. Как узнать, будет ли процессор, на который вы положили глаз, лучшей покупкой в данном ценовом диапазоне?

Мы решили помочь вам в этом нелёгком деле, представив таблицу иерархии CPU, где процессоры одного уровня игровой производительности находятся на одной строчке. В верхних строчках приведены самые производительные геймерские CPU и по мере продвижения вниз по строчкам производительность снижается.

Иерархия создана на основе средней производительности, которую каждый CPU демонстрирует в постоянно обновляемом наборе игр. Выборка является приемлемой для типичных игровых сценариев, но не следует забывать, что каждая игра ведёт себя по-своему. Некоторые игры, например, серьёзно ограничиваются графической подсистемой, другие положительно реагируют на большее число ядер CPU, больший объём кэша или даже специфическую архитектуру. Мы не можем протестировать каждый процессор на рынке, поэтому производительность некоторых CPU была нами

рассчитана на основе производительности моделей со схожей архитектурой. В любом случае, данную иерархию следует рассматривать только для обобщённой оценки; мы не претендуем на абсолютно точный сравнительный список производительности CPU.

Вы можете использовать таблицу для сравнения цен двух процессоров, чтобы посмотреть, какой из них станет лучшей покупкой за свои деньги, а также для оценки значимости апгрейда. **THG** не рекомендует выполнять апгрейд, если новый процессор находится менее чем за три-четыре строчки от текущего. Иначе прирост производительности будет не особо заметен.

Таблица сравнительной производительности CPU в играх

Intel	AMD
Core i7-2600, -2600K, -2700K, -3770, Core i7-3770K , -3820, Core i7-3930K , Core i7-3960X , Core i7-3970X , -4770, -4770K Core i7-965, -975 Extreme, -980X Extreme, -990X Extreme Core i5-4670K, 4670, 4570, 4430, Core i5-3570K , -3570, -3550, -3470, -3450P, -3450, -3350P, -3330, 2550K, -2500K, -2500, -2450P, -2400, -2380P, -2320, -2310, -2300	
Core i7-980, -970, -960 Core i7-870, -875K Core i3-3250, -3245, -3240, -3225, -3220, -3210, -2100, -2105, -2120, -2125, -2130	FX-9590, 9370, FX-8320, 8150, 6350, 4350 Phenom II X6 1100T BE, 1090T BE Phenom II X4 Black Edition 980, 975
Core i7-860, -920, -930, -940, -950 Core i5-3220T, -750, -760, -2405S, -2400S Core 2 Extreme QX9775, QX9770, QX9650 Core 2 Quad Q9650	FX-8120, 6200, 6300, FX-4170, 4300 Phenom II X6 1075T Phenom II X4 Black Edition 970, 965, 955 A10-6800K , -6790K - 6700, -5800K, -5700 A8-3850, -3870K, -5600K, 6600K Athlon II X4 651K, 645, 641, 640, 740, 750K
Core 2 Extreme QX6850, QX6800 Core 2 Quad Q9550, Q9450, Q9400 Core i5-650, -655K, -660, -661, -670, -680 Core i3-2100T, -2120T	FX-6100, -4100, -4130 Phenom II X6 1055T, 1045T Phenom II X4 945, 940, 920 Phenom II X3 Black Edition 720, 740 A8-5500, 6500 A6-3650, -3670K Athlon II X4 635, 630
Core 2 Extreme QX6700 Core 2 Quad Q6700, Q9300, Q8400, Q6600, Q8300 Core 2 Duo E8600, E8500, E8400, E7600 Core i3-530, -540, -550 Pentium G3220, G3420, G3430, G2130, G2120, G2020, G2010, G870, G860, G850, G840, G645, G640, G630	Phenom II X4 910, 910e, 810 Athlon II X4 620, 631 Athlon II X3 460
Core 2 Extreme X6800 Core 2 Quad Q8200 Core 2 Duo E8300, E8200, E8190, E7500, E7400, E6850,	Phenom II X4 905e, 805 Phenom II X3 710, 705e Phenom II X2 565 BE,

E6750 Pentium G620 Celeron G1630, G1620, G1610, G555, G550, G540, G530	560 BE, 555 BE, 550 BE, 545 Phenom X4 9950 Athlon II X3 455, 450, 445, 440, 435, 425
Core 2 Duo E7200, E6550, E7300, E6540, E6700 Pentium Dual-Core E5700, E5800, E6300, E6500, E6600, E6700 Pentium G9650	Phenom X4 9850, 9750, 9650, 9600 Phenom X3 8850, 8750 Athlon II X2 265, 260, 255, 370K A6-5500K A4-6400K, -6300, -5400K, -5300, -4400, -4000, -3400, -3300 Athlon 64 X2 6400+
Core 2 Duo E4700, E4600, E6600, E4500, E6420 Pentium Dual-Core E5400, E5300, E5200, G620T	Phenom X4 9500, 9550, 9450e, 9350e Phenom X3 8650, 8600, 8550, 8450e, 8450, 8400, 8250e Athlon II X2 240, 245, 250 Athlon X2 7850, 7750 Athlon 64 X2 6000+, 5600+
Core 2 Duo E4400, E4300, E6400, E6320 Celeron E3300	Phenom X4 9150e, 9100e Athlon X2 7550, 7450, 5050e, 4850e/b Athlon 64 X2 5400+, 5200+, 5000+, 4800+
Core 2 Duo E5500, E6300 Pentium Dual-Core E2220, E2200, E2210 Celeron E3200	Athlon X2 6550, 6500, 4450e/b Athlon X2 4600+, 4400+, 4200+, BE-2400
Pentium Dual-Core E2180 Celeron E1600, G440	Athlon 64 X2 4000+, 3800+ Athlon X2 4050e, BE-2300
Pentium Dual-Core E2160, E2140 Celeron E1500, E1400, E1200	

THG рекомендует:

- [Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)

[Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2014](#)

Лучший процессор для игр | Заключение

Теперь перед вами есть список наших рекомендаций по выбору [лучшего игрового процессора](#) на ближайшие месяцы. Дело осталось за малым: нужно выбрать и купить процессор.

Помните, что ситуация в магазинах постоянно меняется. Поэтому ориентируйтесь на текущие цены и изменяйте свою стратегию соответствующим образом. В любом случае, удачи!

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

КОНЕЦ СТАТЬИ

Координаты для связи с редакцией:

Общий адрес редакции: thg@thg.ru;

Размещение рекламы: Roman@thg.ru;

Другие координаты, в т.ч. адреса для отправки информации и пресс-релизов, приглашений на мероприятия и т.д. [указаны на этой странице](#).

Копирование и распространение информации, упомянутой на страницах THG.ru возможно только при наличии у вас письменного разрешения руководства издания. По вопросам использования наших статей обращайтесь по [электронной почте](#).

THG.ru ("Русский Tom's Hardware Guide") входит в международную сеть изданий **Best of Media**

[Все статьи: THG.ru](#)

