



Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка

[Редакция THG](#)

Лучший процессор для игр | Введение

Детальные спецификации и [обзоры процессоров](#) это конечно здорово, но только если есть время на их исследование. Однако всё что нужно пользователю - это **лучший процессор для игр** за имеющуюся в наличии сумму. Тем, у кого нет времени просматривать многочисленные результаты тестов, тем кто не чувствует себя достаточно уверенным в выборе **лучшего процессора для игр**, абсолютно нечего бояться - редакция [THG.ru](#) ежемесячно обновляет эту статью, в которой рассказывается о выборе **лучшего процессора для игр** на любой бюджет и вкус. Заодно вы найдёте здесь ссылки на самые актуальные развёрнутые обзоры, если захотите уточнить какие-либо детали.

Лучший процессор для игр | Обновления за апрель 2015

Этот цикл статей отвечает на вопрос: "Какой CPU можно купить для игрового ПК за имеющуюся сумму?". Учитывая, что мы регулярно публикуем тесты процессоров с множеством различных видеокарт в разнообразных играх, мы однозначно имеем право давать рекомендации, в которых опираемся на реальные данные, полученные в нашей лаборатории. Вместо стандартного разбора цен в этом месяце мы хотим проанализировать нашу подборку CPU, начиная с класса high-end.



Раньше в качестве лучшего решения для игрового ПК мы выбирали Core i7-5930K от Intel. Это самый доступный процессор в портфолио компании, оснащаемый 40 линиями PCI Express третьего поколения. Он отлично подходит для создания мощных игровых систем с тремя видеокартами в связке CrossFire или SLI. Однако более разумным

вариантом является Core i7-5820K за \$390. Аналогично 5930K, у него шесть физических ядер с разблокированным множителем. И хотя контроллер PCI Express ограничен 28 линиями, пропускной способности более чем достаточно для создания системы с одной или двумя видеокартами. При этом сэкономленные \$200 можно смело добавить к бюджету на видеокарту и вместо GeForce GTX 970 взять, например, 980-ю. Разницу между ними вы точно заметите.

Для владельцев платформ на базе LGA 1150 мы рекомендуем Core i7-4790K, даже несмотря на то, что она всего на \$50 дешевле 5820K. Флагманский чип на архитектуре Intel Haswell имеет четыре ядра, технологию Hyper-Threading, 8 Мбайт общей кэш-памяти L3 и разблокированный множитель, необходимый для разгона процессора. Наличие всего шестнадцати линий PCIe, по сравнению с Haswell-E, кажется серьезным недостатком, но достаточно вспомнить, что этого тоже более чем достаточно для совместной работы двух графических карт.

Intel Core i5-4690K за \$240 является более практичным решением. Он по-прежнему предлагает вам четыре ядра, разблокированный множитель и 16 линий PCIe третьего поколения, но жертвует 2 Мбайт общего кэша L3 и функцией Hyper-Threading. Не менее важно, что 4690K имеет улучшающие разгон особенности, которые мы рассмотрели в ["Обзоре процессора Intel Core i7-4790K: Devil's Canyon завлекает энтузиастов"](#). Если вышеупомянутые процессоры выходят за пределы вашего бюджета, то золотой серединой является этот чип серии Core i5.

На уровне \$150 вполне разумно порекомендовать в дополнение к Core i5-4460 старый AMD FX-8320. Известно, что архитектура Haswell выполняет больше операций за такт, чем Piledriver, и при этом меньше греется. Тем не менее, четырехмодульные чипы AMD неплохо зарекомендовали себя в играх и других приложениях. Но почему бы тогда не присмотреться к тому же FX-8350, который стоит на \$30 дороже? Дело в том, что процессор FX-8320 разблокирован, а Core i5 нет. Вы сможете разогнать его до уровня старшего 8350 и выше. Мы не большие поклонники чипсетов AMD, но 990FX уже прошел проверку временем. Главное, подобрать для процессора GPU соответствующего уровня производительности, иначе узких мест в системе не избежать.

Далее по списку идет Core i3-4160. Это достаточно мощный массовый процессор, сочетающий в себе два ядра с функцией Hyper-Threading, 3 Мбайт общего кэша L3 и поддержку двухканальной памяти DDR3 в тепловом пакете 54 Вт. В процессорах этой ценовой категории Intel блокирует возможность разгона. Однако данную потерю компенсирует штатная тактовая частота 3,6 ГГц.

Вокруг AMD Athlon X4 860K за \$80 было много разговоров, но, если честно, мы до сих пор не протестировали его в нашей лаборатории. В целом, это тот же A10-7850K, но с отключенным встроенным графическим процессором (подробнее в обзоре ["AMD A10-7850K и A8-7600: пробуем HSA с Kaveri"](#)). Благодаря разблокированному множителю, дешевый Athlon составляет серьезную конкуренцию Core i3 с ценой свыше \$100.

Есть еще Pentium G3258, который встречается дешевле \$70. Хотя это не самый популярный процессор для игровых машин (два ядра бывает недостаточно для современных игр, оптимизированных под многопоточность), он очень дешевый и отлично разгоняется. Когда-нибудь мы увидим, как DirectX 12 еще сильнее разделит двухмодульные и двухъядерные процессоры. Но, в любом случае, ПК на базе чипа за \$60 устареет довольно быстро.

Лучший процессор для игр | Что и кому мы рекомендуем

Несколько замечаний, необходимых для понимания статьи:




Статья "**Лучший процессор для игр**" написана для геймеров, желающих получить максимум от своих вложений. Если вы не геймер, то процессоры из этого списка, скорее всего, дороже реально необходимых вам. В любом случае, нужен ли вам **лучший процессор для игр**, или же для работы, в конце статьи мы добавили ориентировочный список игровых процессоров.

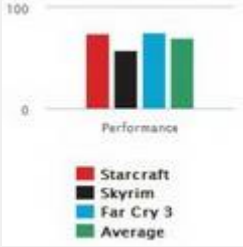
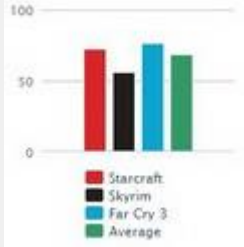
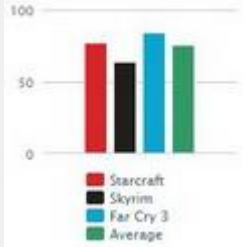
Критерий, по которым составлялся список, прост: цена/производительность. Мы признаём, что есть и другие факторы, влияющие на ЦП, например, цена платформы или разгонный потенциал CPU, но мы не собираемся всё усложнять, добавляя в этот список стоимость материнских плат. А сейчас наши рекомендации основываются на базовых тактовых частотах, производительности и ценах.

Стоимость меняется ежедневно. В статье "**Лучший процессор для игр**" мы не можем предложить вам самую последнюю и точную информацию о ценах, но в состоянии перечислить несколько хороших чипов, купив которые, вы, возможно, не станете жалеть о потраченных средствах.

Список составлен исходя из самых лучших цен в московских интернет-магазинах. В других странах или в розничных магазинах стоимость, скорее всего, будет отличаться от указанной. В данном списке мы представили вам розничные цены на новые CPU в OEM-исполнении.

Лучший процессор для игр | === \$100 и дешевле ===

| Лучший процессор для игр: \$100 и дешевле | | | |
|---|---|---|--|
| | Лучший процессор для игр за \$70 | Лучший процессор для игр за \$80 | Лучший процессор для игр за \$100 |
| Процессор |  |  |  |
| | Intel Pentium G3258 | Athlon II X4 860K | AMD FX-6300 |
| Цена, \$ (руб.) | 70 (4 330) | 80 (3 585) | 110 (4 480) |
| Анализ | Мы долго ждали дешёвый, разблокированный процессор на базе Haswell, который сможет покорить энтузиастов, и мы его получили. Pentium G3258 обеспечивает достойный уровень производительности и прекрасный разгон, несмотря на цену \$70. Это двухъядерный процессор без поддержки технологии Hyper-Threading, но при правильном разгоне он способен поспорить с самими быстрыми чипами серии Core i3. Подробности об | Когда AMD представила A10-7850K, мы пришли к выводу, что лучше всего этот APU раскрывается в играх. Так зачем рекомендовать этот же процессор, но без встроенной графики? Дело в том, что AMD по-прежнему просит за A10-7850K \$150. Но Athlon X4 860K предлагается за половину этой суммы и конкурирует с чипами Pentium. Благодаря разблокированному множителю и двум модулям Steamroller, способным обрабатывать | Благодаря более широкому использованию нескольких ядер и постепенной оптимизации архитектуры AMD FX-6300 хорошо показывает себя в современных играх. Хотя Intel Core i3-4160 считается более быстрым игровым процессором, придётся постараться, чтобы заметить отличия между ним и AMD FX-6300. С другой стороны, FX дешевле на \$10, предлагает разблокированный множитель для упрощённого разгона (чем |

| | | | |
|-----------------------|--|--|--|
| | архитектуре можно найти в обзоре "Обзор процессора Intel Pentium G3258: Haswell с разблокированным множителем за \$75" | четыре потока одновременно, этот CPU выглядит вполне жизнеспособным вариантом, если объединить его с дискретным GPU соответствующего класса. | Core i3 похвастаться не может) и использует шесть вычислительных ядер, которые дают преимущество в многопоточных приложениях. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор и тест AMD FX-8350: исправит ли Piledriver недостатки Bulldozer?" |
| Производительность |  |  |  |
| Архитектура | Haswell | Steamroller | Vishera |
| Частота (turbo), ГГц | 3,2 (3,2) | 3,7 (4,0) | 3,5 (4.1) |
| Ядра (потоки) | 2 (2) | 2 (4) | 6 (6) |
| Кэш (L1, L2, L3) | 2 x 256 Кбайт (L2), 3 Мбайт общий (L3) | 2 x 96 Кбайт + 4 x 16 Кбайт, 2 x 2 Мбайт | 3 x 64 Кбайт + 6 x 16 Кбайт, 2 x 2 Мбайт, 8 Мбайт |
| Встроенный GPU | HD Graphics | Нет | Нет |
| Поддерживаемая память | DDR3-1333 | DDR3-2133, двухканальная | DDR3-1866, двухканальная |
| Тепловой пакет, Вт | 53 | 95 | 95 |
| Техпроцесс, нм | 22 | 28 | 32 |
| Процессорный разъём | LGA 1150 | FM2+ | AM3+ |

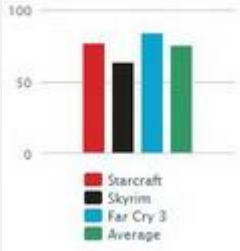

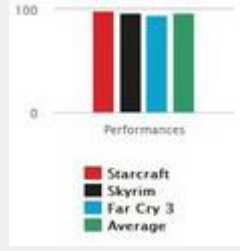
ТНГ рекомендует:

[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2014](#)

[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2015](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2015](#)



Лучший процессор для игр | === \$115-\$200 ===

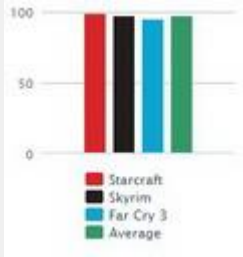
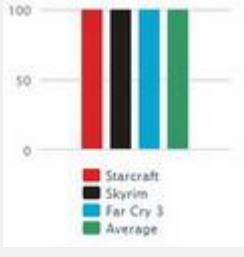
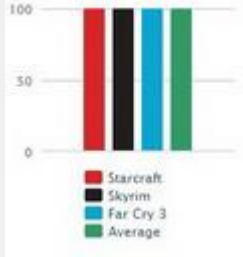
| Лучший процессор для игр: \$115-\$200 | | | |
|---------------------------------------|---|--|--|
| | Лучший процессор для игр за \$150 | Лучший процессор для игр за \$125 | Лучший процессор для игр за \$190 |
| Процессор |  |  |  |
| | AMD FX-8320 | Intel Core i3-4160 | Intel Core i5-4460 |
| Цена, \$ (руб.) | 140 (6 600) | 120 (5 880) | 189 (9 160) |
| Анализ | <p>FX-8320 был представлен еще в 2012 году, но по-прежнему является одним из самых быстрых центральных процессоров AMD. Мы выделяем именно эту модель, потому, что она немного дешевле FX-8350, но обладает всеми особенностями старшего чипа. Естественно у FX-8320 базовая частота ниже (3,5 ГГц), но он имеет разблокированный множитель, позволяющий значительно повысить частотные характеристики.</p> | <p>Процессоры Intel Haswell отлично себя проявляют в играх. По данным тестов, технология Intel Hyper-Threading эффективно смягчает недостатки двухъядерных процессоров Core i3 и улучшает их показатели в играх, использующих многопоточность. Хотя заблокированный множитель ограничивает разгон, мы по-прежнему считаем этот чип хорошей отправной точкой для геймеров, с возможностью обновления до более мощного процессора на базе LGA 1150 в будущем. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор Intel Core i7-4770K: тесты флагманского процессора на новой архитектуре Haswell".</p> | <p>Процессоры Core i5 с архитектурами Intel Sandy и Ivy Bridge хорошо известны своими высокими показателями в играх при разумной цене. Новый Intel Core i5-4460 обладает прекрасным балансом цены и производительности в ценовом сегменте до \$190. Хотя у процессора заблокирован множитель, серьезный разгон для обеспечения приемлемой частоты кадров этому процессору не требуется. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор Intel Core i7-4770K: тесты флагманского процессора на новой архитектуре Haswell".</p> |

| | | | |
|----------------------|---|--|---|
| Производительность |  |  |  |
| Архитектура | Piledriver | Haswell | Haswell |
| Частота (turbo), ГГц | 3,5 (4,0) | 3,4 | 3,0 (3,2) |
| Ядра (поток) | 4 (8) | 2 (4) | 4 (4) |
| Кэш (L1, L2, L3) | 4 x 64 Кбайт + 8 x 16 Кбайт, 4 x 2 Мбайт, 8 Мбайт | 2 x 64 Кбайт, 2 x 256 Кбайт, 3 Мбайт | 4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт |
| Встроенный GPU | нет | HD Graphics 4400 (650 МГц, 1,05 ГГц Turbo) | HD Graphics 4600 (530 МГц, 1,15 ГГц Turbo) |
| Поддерж. память | DDR3-1866, двухканальная | DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт | DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт |
| Тепловой пакет, Вт | 125 | 55 | 84 |
| Техпроцесс, нм | 32 | 22 | 22 |
| Процессорный разъём | AM3+ | LGA 1150 | LGA 1150 |

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучший процессор для игр | === \$210 и выше ===

| Лучший процессор для игр: \$210 и выше | | | |
|--|---|--|--|
| | Лучший процессор для игр за \$240 | Лучший процессор для игр за \$340 (почётное упоминание) | Лучший процессор для игр за \$390 |
| Процессор |  |  |  |
| | Intel Core i5-4690K | Intel Core i7-4790K | Intel Core i7-5820K |
| Цена, \$ (руб.) | 233 (12 550) | 335 (18 340) | 350 (25 540) |
| Анализ | Core i5-4690K всего на 200 МГц быстрее чем Core i5-4590 на родных частотах, но разблокированный | В Core i7-4790K используется улучшенный материал термоинтерфейса, благодаря которому | Не трудно предположить, что Intel Core i7-5960X за \$1000 – это самый быстрый настольный процессор, соответственно он является |

| | | | |
|-----------------------|---|--|--|
| | <p>множитель серии К просто необходим оверклокерам чтобы получить существенное увеличение производительности. Только по этой причине геймерам следует доплатить \$40 за эту модель. А более дорогое графическое ядро HD Graphics 4000 не столь важно, если вы собираетесь использовать дискретную видеокарту. Если вы не планируете разгонять процессор, тогда следует остановить свой выбор на Core i5-4460. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Ivy Bridge и Intel Core i7-3770K: максимально подробно".</p> | <p>получилось увеличить базовую частоту до 4 ГГц и частоту Turbo Boost до 4,4 ГГц. Кроме того, по сравнению с Core i5, кэш L3 увеличился на 2 Мбайт и появилась поддержка Intel Hyper-Threading. В итоге мы получаем оптимальное сочетание дополнительной тактовой частоты, увеличенного кэша, многопоточности и цены, которую Intel сохранила на уровне \$340. Процессор Core i7-4790K гораздо более достоин рекомендации, нежели Core i7-4770K, который он заменяет. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор процессора Intel Core i7-4790K: Devil's Canyon завлекает энтузиастов".</p> | <p>лучшим вариантом для мощного игрового ПК. Но на наш взгляд, есть более разумное решение: Core i7-5820K, цена которого не превышает \$400. Он оснащается шестью ядрами с поддержкой Hyper-Threading, 15 Мбайтами общего кэша L3 и разблокированным множителем. Он во многом схож с i7-5930K за \$600, кроме наличия контроллера PCI Express "всего" на 28 линий. Потеря 12 линий будет ощутима в системах, где подразумевается конфигурация из трех или четырех видеокарт. Но если вы не планируете устанавливать больше двух карт, то достаточно и Core i7-5820K. Главное не забудьте установить мощный кулер для качественного разгона чипа. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор процессоров Intel Core i7-5960X, i7-5930K и i7-5820K: приветствуем Haswell-E".</p> |
| Производительность |  |  |  |
| Архитектура | Haswell | Haswell | Haswell-E |
| Частота (turbo), ГГц | 3,5 (3,9) | 4,0 (4,4) | 3,5 |
| Ядра (поток) | 4 (4) | 4 (8) | 6 (12) |
| Кэш (L1, L2, L3) | 4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт | 4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 8 Мбайт | 6 x 32 Кбайт, 6 x 32 Кбайт, 6 x 256 Кбайт, 15 Мбайт |
| Встроенный GPU | HD Graphics 4600 (350 МГц, 1,2 ГГц Turbo) | HD Graphics 4600 (350 МГц, 1,2 ГГц Turbo) | нет |
| Поддерживаемая память | DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт | DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт | DDR4-2133, четырехканальная, до 64 Гбайт |
| Тепловой пакет, Вт | 84 | 84 | 140 |
| Техпроцесс, нм | 22 | 22 | 22 |
| Процессорный разъём | LGA 1150 | LGA 1150 | LGA 2011-v3 |

Лучший процессор для игр | Разумный уровень пройден

Далее порога \$240 цены будут расти стремительно, но прирост производительности в играх будет всё меньше и меньше. Поэтому мы вряд ли будем рекомендовать процессор дороже, чем Core i5-4690K. Тем более, что эту модель можно разогнать, если требуется

более высокая производительность. Но даже на штатных тактовых частотах он догоняет, а в некоторых случаях и обгоняет Core i7-990X Extreme Edition за \$1000.

Однако есть небольшое количество игр, которое раскрывает возможности процессоров Core i7 с технологией Hyper-Threading. Мы считаем, что тенденция оптимизации игр под несколько ядер будет продолжаться, мы включили Core i7-4790K в качестве почётного упоминания за \$340. В большинстве игр, разницы между Core i7 и Core i5 практически не будет, но если вы относитесь к энтузиастам, которым нужна перспектива на будущее и высокая производительность в многопоточных приложениях, этот CPU может стоить дополнительных затрат.

С появлением интерфейса LGA 2011-v3, также появилось несколько аргументов сделать из него непревзойдённую игровую платформу. У процессоров на базе Haswell-E больше доступного кэша, а также на четыре ядра больше по сравнению с ведущими моделями с разъёмом LGA 1150/1155. К тому же, благодаря четырёхканальному контроллеру, обеспечивается большая пропускная способность памяти. Благодаря 40 линиям PCIe третьего поколения, доступных на процессорах Sandy Bridge-E, платформа изначально поддерживает два слота x16 и один слот x8, либо один слот x16 и три слота x8, удаляя потенциальные "узкие места" в конфигурациях CrossFire или SLI на три и четыре видеокарты.

Хотя всё вышесказанное звучит впечатляюще, оно не обязательно отражается в существенном увеличении производительности в современных играх. Наши тесты демонстрируют совсем небольшую разницу между Core i5-4690K на LGA 1150 за \$240 и Core i7-4960X на LGA 2011 за \$1000, даже когда установлены три видеокарты в SLI. Выходит, что пропускная способность памяти и PCIe не сильно влияют на производительность текущих систем на архитектуре Sandy Bridge.

По-настоящему потенциал Haswell-E проявляется в играх, сильно нагружающих процессор, таких как World of Warcraft или мультиплеер в Battlefield 3. Если вы используете три или четыре видеокарты, вполне возможно, что у вас уже достаточно производительности. Разогнанный Core i7-5960X или Core i7-5930K могут помочь оставшейся части платформы догнать чрезвычайно мощную видеосистему.

В общем, хотя мы и не рекомендуем покупать процессор дороже \$240 с точки зрения соотношения цена/производительность (сэкономленные деньги можно потратить на графический адаптер и системную плату), всегда есть пользователи, которые не жалеют денег в стремлении добиться максимально возможной производительности.

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучший процессор для игр | Производительность на доллар

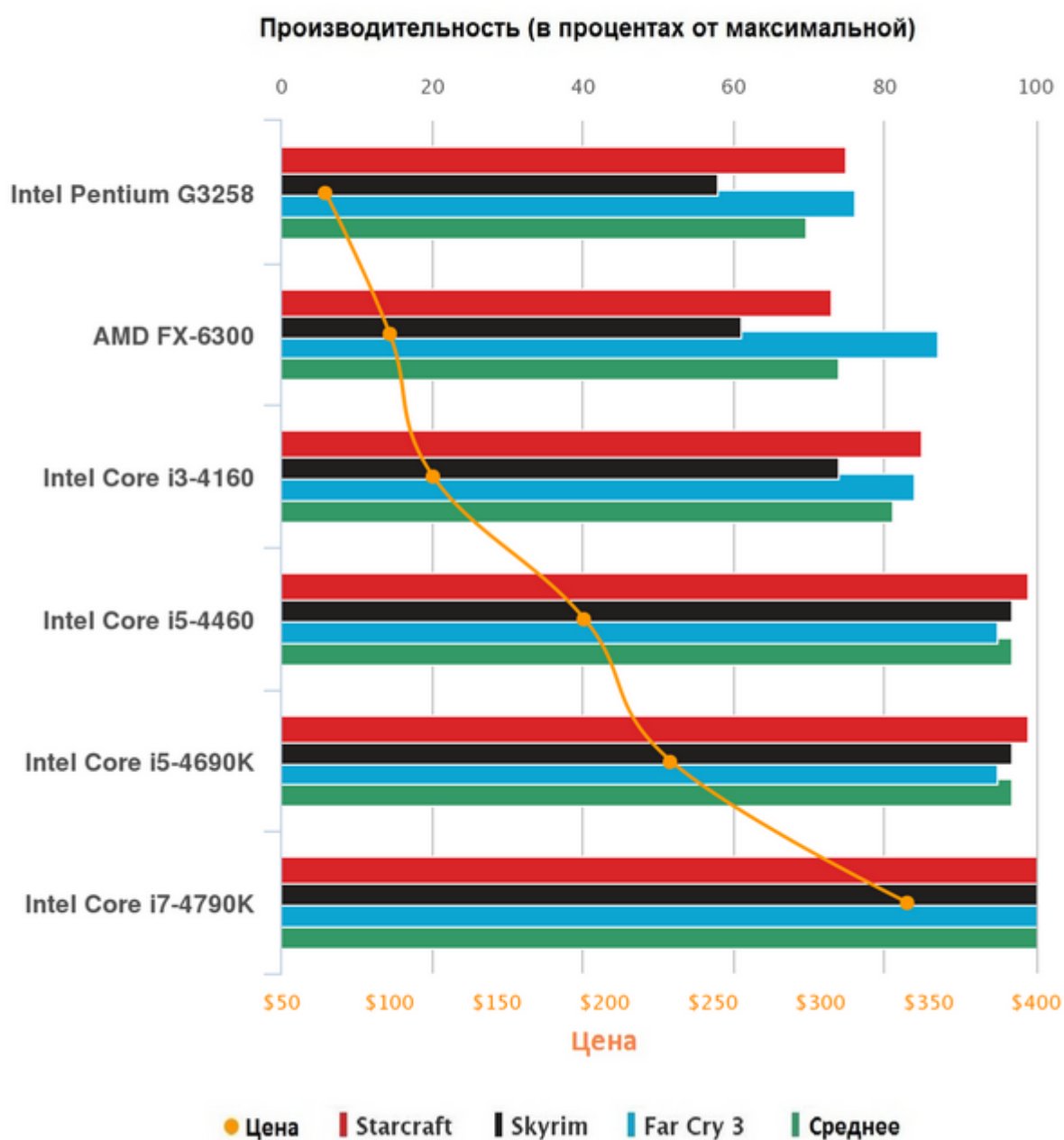
Чтобы лучше выразить уровень производительности, который вы получите за каждый потраченный доллар, мы публикуем диаграмму иерархии процессоров.

Синие, зелёные, чёрные и полосы отвечают за производительность в StarCraft II, The Elder Scrolls V: Skyrim, Far Cry 3, а красная - за средний показатель из трёх. Оранжевая линия показывает относительную стоимость процессора.

В целом, производительность и цена масштабируются равномерно, не считая дорогие Core i7. Экономным геймерам следует обратить внимание на значительный прирост производительности при переходе с Pentium G3258 за \$70 на Core i3-4160 за \$120. Core i5-4460 с ценой \$190 выглядит отлично. Он предлагает близкую к более дорогим решениям производительность, но при этом не превышает порог в \$200.

После Core i5-4460 производительность растёт медленнее, а цена - заметно быстрее (особенно если посмотреть на Core i7-5930K за \$590). Говоря откровенно, если цена имеет значение, то смысла тратить \$190 на Core i5-4460 (или на ещё более дорогие Core i7) мы не видим, если только вы не собираетесь разгонять чип для увеличения производительности в других приложениях. Core i5-4460 - явный лидер по соотношению производительность/доллар. Во всех протестированных играх он показал себя только с сильной стороны.

THG.ru: производительность процессора в играх в пересчёте на доллар стоимости



Лучший процессор для игр | Сравнительная таблица

Как насчёт других процессоров, которых нет в списке наших рекомендаций? Стоит ли их покупать или нет?

Подобные вопросы вполне уместны, поскольку доступность моделей и цены меняются ежедневно. Как узнать, будет ли процессор, на который вы положили глаз, лучшей покупкой в данном ценовом диапазоне?

Мы решили помочь вам в этом нелёгком деле, представив таблицу иерархии CPU, где процессоры одного уровня игровой производительности находятся на одной строчке. В верхних строчках приведены самые производительные геймерские CPU и по мере продвижения вниз по строчкам производительность снижается.

Иерархия создана на основе средней производительности, которую каждый CPU демонстрирует в постоянно обновляемом наборе игр. Выборка является приемлемой для типичных игровых сценариев, но не следует забывать, что каждая игра ведёт себя по-своему. Некоторые игры, например, серьёзно ограничиваются графической подсистемой, другие положительно реагируют на большее число ядер CPU, больший объём кэша или даже специфическую архитектуру. Мы не можем протестировать каждый процессор на рынке, поэтому производительность некоторых CPU была нами рассчитана на основе производительности моделей со схожей архитектурой. В любом случае, данную иерархию следует рассматривать только для обобщённой оценки; мы не претендуем на абсолютно точный сравнительный список производительности CPU.

Вы можете использовать таблицу для сравнения цен двух процессоров, чтобы посмотреть, какой из них станет лучшей покупкой за свои деньги, а также для оценки значимости апгрейда. **THG** не рекомендует выполнять апгрейд, если новый процессор находится менее чем за три-четыре строчки от текущего. Иначе прирост производительности будет не особо заметен.

| Таблица сравнительной производительности CPU в играх | |
|---|---|
| Intel | AMD |
| Core i7-2600, -2600K, -2700K, -3770, Core i7-3770K , -3820, Core i7-3930K , Core i7-3960X , Core i7-3970X , -4770, Core i7-4770K , -4790K, -5820K, 5930K, -5960X Core i7-965, -975 Extreme, -980X Extreme, -990X Extreme Core i5-4690K, -4670K, 4670, 4570, 4430, Core i5-3570K , -3570, -3550, -3470, -3450P, -3450, -3350P, -3330, 2550K, -2500K, -2500, -2450P, -2400, -2380P, -2320, -2310, -2300 | |
| Core i7-980, -970, -960 Core i7-870, -875K Core i3-4370, -4160, -3250, -3245, -3240, -3225, -3220, -3210, -2100, -2105, -2120, -2125, -2130 | FX-9590, 9370, FX-8320, 8150, 6350, 4350 Phenom II X6 1100T BE, 1090T BE Phenom II X4 Black Edition 980, 975 |
| Core i7-860, -920, -930, -940, -950 Core i5-3220T, -750, -760, -2405S, -2400S Core 2 Extreme QX9775, QX9770, QX9650 Core 2 Quad Q9650 | FX-8120, 6200, 6300, FX-4170, 4300 Phenom II X6 1075T Phenom II X4 Black Edition 970, 965, 955 A10-6800K , -6790K - 6700, -5800K, -5700 A8-3850, -3870K, -5600K, 6600K Athlon II X4 651K, 645, 641, 640, 740, 750K, 860K |

| | |
|--|--|
| Core 2 Extreme QX6850, QX6800 Core 2 Quad Q9550, Q9450, Q9400 Core i5-650, -655K, -660, -661, -670, -680 Core i3-2100T, -2120T | FX-6100, -4100, -4130 Phenom II X6 1055T, 1045T Phenom II X4 945, 940, 920 Phenom II X3 Black Edition 720, 740 A8-5500, 6500 A6-3650, -3670K Athlon II X4 635, 630 |
| Core 2 Extreme QX6700 Core 2 Quad Q6700, Q9300, Q8400, Q6600, Q8300 Core 2 Duo E8600, E8500, E8400, E7600 Core i3-530, -540, -550 Pentium G3460, G3258, G3250, G3220, G3420, G3430, G2130, G2120, G2020, G2010, G870, G860, G850, G840, G645, G640, G630 | Phenom II X4 910, 910e, 810 Athlon II X4 620, 631 Athlon II X3 460 |
| Core 2 Extreme X6800 Core 2 Quad Q8200 Core 2 Duo E8300, E8200, E8190, E7500, E7400, E6850, E6750 Pentium G620 Celeron G1630, G1620, G1610, G555, G550, G540, G530 | Phenom II X4 905e, 805 Phenom II X3 710, 705e Phenom II X2 565 BE, 560 BE, 555 BE, 550 BE, 545 Phenom X4 9950 Athlon II X3 455, 450, 445, 440, 435, 425 |
| Core 2 Duo E7200, E6550, E7300, E6540, E6700 Pentium Dual-Core E5700, E5800, E6300, E6500, E6600, E6700 Pentium G9650 | Phenom X4 9850, 9750, 9650, 9600 Phenom X3 8850, 8750 Athlon II X2 265, 260, 255, 370K A6-5500K A4-6400K, -6300, -5400K, -5300, -4400, -4000, -3400, -3300 Athlon 64 X2 6400+ |
| Core 2 Duo E4700, E4600, E6600, E4500, E6420 Pentium Dual-Core E5400, E5300, E5200, G620T | Phenom X4 9500, 9550, 9450e, 9350e Phenom X3 8650, 8600, 8550, 8450e, 8450, 8400, 8250e Athlon II X2 240, 245, 250 Athlon X2 7850, 7750 Athlon 64 X2 6000+, 5600+ |
| Core 2 Duo E4400, E4300, E6400, E6320 Celeron E3300 | Phenom X4 9150e, 9100e Athlon X2 7550, 7450, 5050e, 4850e/b Athlon 64 X2 5400+, 5200+, 5000+, 4800+ |
| Core 2 Duo E5500, E6300 Pentium Dual-Core E2220, E2200, E2210 Celeron E3200 | Athlon X2 6550, 6500, 4450e/b Athlon X2 4600+, 4400+, 4200+, BE-2400 |

| | |
|---|--|
| Pentium Dual-Core E2180 Celeron E1600, G440 | Athlon 64 X2 4000+, 3800+ Athlon X2 4050e, BE- 2300 |
| Pentium Dual-Core E2160, E2140 Celeron E1500, E1400, E1200 | |

THG рекомендует:

[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2015](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2015](#)

Лучший процессор для игр | Заключение

Теперь перед вами есть список наших рекомендаций по выбору [лучшего игрового процессора](#) на ближайшие месяцы. Дело осталось за малым: нужно выбрать и купить процессор.

Помните, что ситуация в магазинах постоянно меняется. Поэтому ориентируйтесь на текущие цены и изменяйте свою стратегию соответствующим образом. В любом случае, удачи!

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

КОНЕЦ СТАТЬИ

Координаты для связи с редакцией:

Общий адрес редакции: thg@thg.ru;

Размещение рекламы: Roman@thg.ru;

Другие координаты, в т.ч. адреса для отправки информации и пресс-релизов, приглашений на мероприятия и т.д. [указаны на этой странице](#).

Копирование и распространение информации, упомянутой на страницах THG.ru возможно только при наличии у вас письменного разрешения руководства издания. По вопросам использования наших статей обращайтесь по [электронной почте](#).

THG.ru ("Русский Tom's Hardware Guide") входит в международную сеть изданий **Best of Media**

[Все статьи: THG.ru](#)

