



## Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка

[Редакция THG](#), 11 августа 2014

### Лучший процессор для игр | Введение

Детальные спецификации и [обзоры процессоров](#) это конечно здорово, но только если есть время на их исследование. Однако всё что нужно пользователю - это **лучший процессор для игр** за имеющуюся в наличии сумму. Тем, у кого нет времени просматривать многочисленные результаты тестов, тем кто не чувствует себя достаточно уверенным в выборе **лучшего процессора для игр**, абсолютно нечего бояться - редакция [THG.ru](#) ежемесячно обновляет эту статью, в которой рассказывается о выборе **лучшего процессора для игр** на любой бюджет и вкус. Заодно вы найдёте здесь ссылки на самые актуальные развёрнутые обзоры, если захотите уточнить какие-либо детали.

### Лучший процессор для игр | Обновления за август 2014

Сейчас на рынке процессоров наблюдается традиционное летнее затишье, после которого, как правило, начинается поток анонсов и премьер. Неудивительно, что новых CPU для обсуждения у нас нет, но есть некоторые изменения в ценах. Кроме того, в этом месяце были анонсированы новые модели.



Начнём с AMD. APU A4-6300 начального уровня сбросил \$5 до уровня \$50. APU A10-7850K подешевел на \$10 до уровня \$170. К нашему удивлению, мы наблюдали и повышение цен. AMD Athlon 5150 подорожал на \$5 до \$55, а A10-6800K и FX-8350 - на \$10 до отметок \$150 и \$190 соответственно. И, наконец, FX-4350 снова вернулся к

цене \$130, хотя некоторое время продавался за \$100. В любом случае, эти сдвиги не повлияли на наш список рекомендаций.

Также произошли изменения в ценах на процессоры Intel. Celeron G1850 (\$50), Pentium G3240 (\$60), Pentium G3258 (\$70), Core i5-4570 (\$195), Core i5-4690S (\$210), Core i5-4670K (\$235), Core i7-4790S (\$300) и Core i7-4770K (\$335) сбросили по \$5 по сравнению с июльскими ценами. С другой стороны, Celeron G1820 и Core i3-4350 подорожала на \$5 до \$50 и \$150 соответственно. Но и эти изменения в ценах никак не сказались на нашем рейтинге. Однако даже небольшое снижение цены Pentium G3258 нас приятно порадовало, учитывая, какие возможности этот процессор предлагает геймерам с ограниченным бюджетом.

Кстати, недавно мы протестировали Pentium G3258 на недорогих материнских платах со штатными кулерами, и вскоре на THG.ru появится обзор данного чипа. Мы настоятельно рекомендуем её к прочтению, если вам интересно достижение максимальной производительности при минимальных затратах. G3258 показал свои возможности и продемонстрировал свой истинный потенциал, поэтому данный чип занимает место Athlon X4 750K в списке рекомендаций.

Если говорить о слухах, то сообщается, что с целью повышения уровня производительности анонсированные APU Carizo от AMD будут оснащаться встроенной памятью в стеках. В этом нет ничего удивительного, особенно если учесть, что AMD намеревается и далее развивать гетерогенные вычисления. Конечно, нам любопытно, какое влияние это окажет на APU нового поколения. Оправдываются ли наши ожидания? Больше информации можно найти [в наших новостях](#).

Также интернет-сообщество активно обсуждает восьмиядерные процессоры, построенные на архитектуре Haswell-E (способные выполнять задачи в 16 потоков при поддержке технологии Hyper-Threading). Их премьера ожидается осенью и совпадает с картой развития Intel. Читайте статью ["Report: Haswell-E CPUs to Debut in September"](#) (англ).

Дополнительно мы бы порекомендовали прочесть отчёт Intel [о характеристиках чипсетов сотовой серии](#) (англ.) и информацию [о работе VIA над новым чипом на архитектуре x86](#) (англ.).

## Лучший процессор для игр | Что и кому мы рекомендуем

Несколько замечаний, необходимых для понимания статьи:



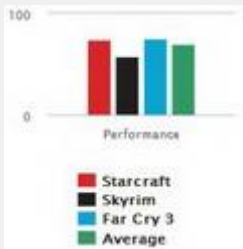
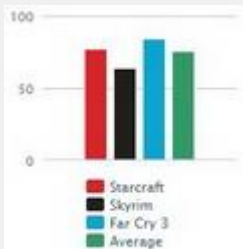
Статья "**Лучший процессор для игр**" написана для геймеров, желающих получить максимум от своих вложений. Если вы не геймер, то процессоры из этого списка, скорее всего, дороже реально необходимых вам. В любом случае, нужен ли вам **лучший процессор для игр**, или же для работы, в конце статьи мы добавили ориентировочный список игровых процессоров.

Критерий, по которым составлялся список, прост: цена/производительность. Мы признаём, что есть и другие факторы, влияющие на ЦП, например, цена платформы или разгонный потенциал CPU, но мы не собираемся всё усложнять, добавляя в этот список стоимость материнских плат. А сейчас наши рекомендации основываются на базовых тактовых частотах, производительности и ценах.

Стоимость меняется ежедневно. В статье "**Лучший процессор для игр**" мы не можем предложить вам самую последнюю и точную информацию о ценах, но в состоянии перечислить несколько хороших чипов, купив которые, вы, возможно, не станете жалеть о потраченных средствах.

Список составлен исходя из самых лучших цен в московских интернет-магазинах. В других странах или в розничных магазинах стоимость, скорее всего, будет отличаться от указанной. В данном списке мы представили вам розничные цены на новые CPU в OEM-исполнении.

## Лучший процессор для игр | === \$125 и дешевле ===

Лучший процессор для игр: \$125 и дешевле		
	Лучший процессор для игр за \$75	Лучший процессор для игр за \$120 (Утешительный приз)
Процессор		
	Intel Pentium G3258	AMD FX-6300
Цена, \$ (руб.)	70 (2 715)	115 (3 350)
Анализ	Мы долго ждали дешёвый, разблокированный процессор на базе Haswell, который сможет покориť энтузиастов, и мы его получили. <a href="#">Pentium G3258</a> обеспечивает достойный уровень производительности и прекрасный разгон, несмотря на цену \$70. Это двухъядерный процессор без поддержки технологии Hyper-Threading, но при правильном разгоне он способен поспорить с самими быстрыми чипами серии Core i3. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре <a href="#">"Обзор процессора Intel Pentium G3258: Haswell с разблокированным множителем за \$75"</a>	Хотя Intel Core i3-4130 считается более быстрым игровым процессором, придётся постараться, чтобы заметить отличия между ним и AMD FX-6300. С другой стороны, FX дешевле на \$10, предлагает разблокированный множитель для упрощённого разгона (чем Core i3 похвастаться не может) и использует шесть вычислительных ядер, которые дают преимущество в многопоточных приложениях. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре <a href="#">"Обзор и тест AMD FX-8350: исправит ли Piledriver недостатки Bulldozer?"</a>
Производительность		
Архитектура	Haswell	Vishera
Частота (turbo), ГГц	3,2 (3,2)	3,5 (4.1)
Ядра (поток)	2 (2)	6 (6)
Кэш (L1, L2, L3)	2 x 256 Кбайт (L2), 3 Мбайт общий (L3)	3 x 64 Кбайт + 6 x 16 Кбайт, 2 x 2 Мбайт, 8 Мбайт
Встроенный GPU	HD Graphics	Нет
Поддерживаемая память	DDR3-1333	DDR3-1866, двухканальная
Тепловой пакет, Вт	53	95


Техпроцесс, нм	22	32
Процессорный разъем	LGA 1150	AM3+

### THG рекомендует:

- [Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за январь 2014](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2014](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за март 2014](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2014](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за май 2014](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2014](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за июль 2014](#)

Лучший процессор для игр | === \$125-\$200 ===

### Лучший процессор для игр: \$125-\$200

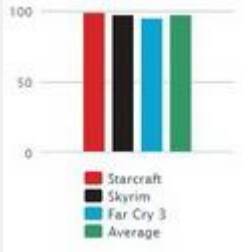
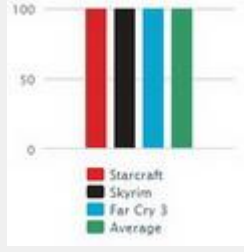
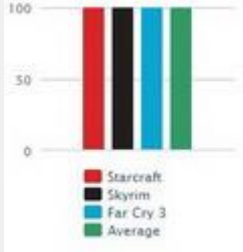
	Лучший процессор для игр за \$125	Лучший процессор для игр за \$200
Процессор		
	Intel Core i3-4130	Intel Core i5-4590
Цена, \$ (руб.)	120 (3 810)	199 (7 050)
Анализ	Процессоры Intel Haswell отлично себя проявляют в играх. По данным тестов, технология Intel Hyper-Threading эффективно смягчает недостатки двухъядерных процессоров Core i3 и	Процессоры Core i5 с архитектурами Intel Sandy и Ivy Bridge хорошо известны своими высокими показателями в играх при разумной цене. Новый Intel Core i5-4590 обладает

	улучшает их показатели в играх, использующих многопоточность. Хотя заблокированный множитель ограничивает разгон, мы по-прежнему считаем этот чип хорошей отправной точкой для геймеров, с возможностью обновления до более мощного процессора на базе LGA 1150 в будущем. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре <a href="#">"Обзор Intel Core i7-4770K: тесты флагманского процессора на новой архитектуре Haswell"</a> .	прекрасным балансом цены и производительности в ценовом сегменте до \$200. Хотя у процессора заблокирован множитель, серьёзный разгон для обеспечения приемлемой частоты кадров этому процессору не требуется. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре <a href="#">"Обзор Intel Core i7-4770K: тесты флагманского процессора на новой архитектуре Haswell"</a> .
Производительность		
Архитектура	Haswell	Haswell
Частота (turbo), ГГц	3,4	3,3 (3,7)
Ядра (потоки)	2 (4)	4 (4)
Кэш (L1, L2, L3)	2 x 64 Кбайт, 2 x 256 Кбайт, 3 Мбайт	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт
Встроенный GPU	HD Graphics 2500 (650 МГц, 1,05 ГГц Turbo)	нет
Поддерж. память	DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт	DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт
Тепловой пакет, Вт	55	69
Техпроцесс, нм	22	22
Процессорный разъём	LGA 1155	LGA 1155

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучший процессор для игр | === \$210 и выше ===

Лучший процессор для игр: \$210 и выше			
	Лучший процессор для игр за \$240	Лучший процессор для игр за \$340 (почётное упоминание)	Лучший процессор для игр за \$570
Процессор			

	Intel Core i5-4690K	Intel Core i7-4790K	Intel Core i7-4930K
Цена, \$ (руб.)	230 (7 820)	340 (10 950)	580 (21 300)
Анализ	<p>Core i5-4690K всего на 200 МГц быстрее чем Core i5-4590 на родных частотах, но разблокированный множитель серии К просто необходим оверклокерам чтобы получить существенное увеличение производительности. Только по этой причине геймерам следует доплатить \$40 за эту модель. А более дорогое графическое ядро HD Graphics 4000 не столь важно, если вы собираетесь использовать дискретную видеокарту. Если вы не планируете разгонять процессор, тогда следует остановить свой выбор на Core i5-3450. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре <a href="#">"Ivy Bridge и Intel Core i7-3770K: максимально подробно"</a>.</p>	<p>В <a href="#">Core i7-4790K</a> используется улучшенный материал термоинтерфейса, благодаря которому получилось увеличить базовую частоту до 4 ГГц и частоту Turbo Boost до 4,4 ГГц. Кроме того, по сравнению с Core i5, кэш L3 увеличился на 2 Мбайт и появилась поддержка Intel Hyper-Threading. В итоге мы получаем оптимальное сочетание дополнительной тактовой частоты, увеличенного кэша, многопоточности и цены, которую Intel сохранила на уровне \$340. Процессор <a href="#">Core i7-4790K</a> гораздо более достоин рекомендации, нежели <a href="#">Core i7-4770K</a>, который он заменяет. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре <a href="#">"Обзор процессора Intel Core i7-4790K: Devil's Canyon завлекает энтузиастов"</a>.</p>	<p>Возьмите Core i7-4960X за \$1000, уберите 3 Мбайт общего кэша L3 и понизьте базовую частоту на 200 МГц, а частоту Turbo Boost на 100 МГц до 3,9 ГГц и вы получите Intel Core i7-4930K, который стоит на \$400 дешевле. Разница в базовой частоте в 100 МГц не существенна, поскольку оба процессора используют разблокированные коэффициенты множителя для более удобного разгона. Более того, тяжело найти ситуацию, когда дополнительный кэш в одиночку помогает увеличить производительность. Экономленные на втором по скорости процессоре Core i7 деньги могут пойти на высокопроизводительную материнскую плату и кулер, притом четырёхканальный контроллер памяти никому не денется, как и 40 линий PCI Express 3.0. Подробную информацию о новой архитектуре Sandy Bridge-E можно найти в статье <a href="#">"Intel Core i7-3960X: Sandy Bridge-E и X79"</a>.</p>
Производительность			
Архитектура	Haswell	Haswell	Ivy Bridge-E
Частота (turbo), ГГц	3,5 (3,9)	4,0 (4,4)	3,4 (3,9)
Ядра (поток)	4 (4)	4 (8)	6 (12)
Кэш (L1, L2, L3)	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 8 Мбайт	6 x 64 Кбайт, 6 x 256 Кбайт, 12 Мбайт
Встроенный GPU	HD Graphics 4600 (350 МГц, 1,2 ГГц Turbo)	HD Graphics 4600 (350 МГц, 1,2 ГГц Turbo)	нет
Поддерживаемая память	DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт	DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт	DDR3-1066/1333/1600, четырёхканальная, до 64 Гбайт
Тепловой пакет, Вт	84	84	130
Техпроцесс, нм	22	22	22
Процессорный разъём	LGA 1150	LGA 1150	LGA 2011



## Лучший процессор для игр | Разумный уровень пройден

Далее порога \$240 цены будут расти стремительно, но прирост производительности в играх будет всё меньше и меньше. Поэтому мы вряд ли будем рекомендовать процессор дороже, чем Core i5-4690K. Тем более, что эту модель можно разогнать, если требуется более высокая производительность. Но даже на штатных тактовых частотах он догоняет, а в некоторых случаях и обгоняет Core i7-990X Extreme Edition за \$1000.

Однако есть небольшое количество игр, которое раскрывает возможности процессоров Core i7 с технологией Hyper-Threading. Мы считаем, что тенденция оптимизации игр под несколько ядер будет продолжаться, мы включили [Core i7-3770K](#) в качестве почётного упоминания за \$340. В большинстве игр, разницы между Core i7 и Core i5 практически не будет, но если вы относитесь к энтузиастам, которым нужна перспектива на будущее и высокая производительность в многопоточных приложениях, этот CPU может стоить дополнительных затрат.

С появлением интерфейса LGA 2011, также появилось несколько аргументов сделать из него непревзойдённую игровую платформу. У процессоров на базе LGA 2011 больше доступного кэша, а также на два ядра больше по сравнению с ведущими моделями с разъёмом LGA 1155. К тому же, благодаря четырёхканальному контроллеру, обеспечивается большая пропускная способность памяти. Благодаря 40 линиям PCIe третьего поколения, доступных на процессорах Sandy Bridge-E, платформа изначально поддерживает два слота x16 и один слот x8, либо один слот x16 и три слота x8, удаляя потенциальные "узкие места" в конфигурациях CrossFire или SLI на три и четыре видеокарты.

Хотя всё вышесказанное звучит впечатляюще, оно не обязательно отражается в существенном увеличении производительности в современных играх. Наши тесты демонстрируют совсем небольшую разницу между Core i5-4690K на LGA 1150 за \$240 и Core i7-4960X на LGA 2011 за \$1000, даже когда установлены три видеокарты в SLI. Выходит, что пропускная способность памяти и PCIe не сильно влияют на производительность текущих систем на архитектуре Sandy Bridge.

По-настоящему потенциал Ivy Bridge-E проявляется в играх, сильно нагружающих процессор, таких как World of Warcraft или мультиплеер в Battlefield 3. Если вы используете три или четыре видеокарты, вполне возможно, что у вас уже достаточно производительности. Разогнанный [Core i7-4960X](#) или Core i7-4930K могут помочь оставшейся части платформы догнать чрезвычайно мощную видеосистему.

В общем, хотя мы и не рекомендуем покупать процессор дороже \$240 с точки зрения соотношения цена/производительность (сэкономленные деньги можно потратить на графический адаптер и системную плату), всегда есть пользователи, которые не жалеют денег в стремлении добиться максимально возможной производительности.

**Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)**

## Лучший процессор для игр | Производительность на доллар

**Чтобы лучше выразить уровень производительности, который вы получите за каждый потраченный доллар, мы публикуем диаграмму иерархии процессоров.**

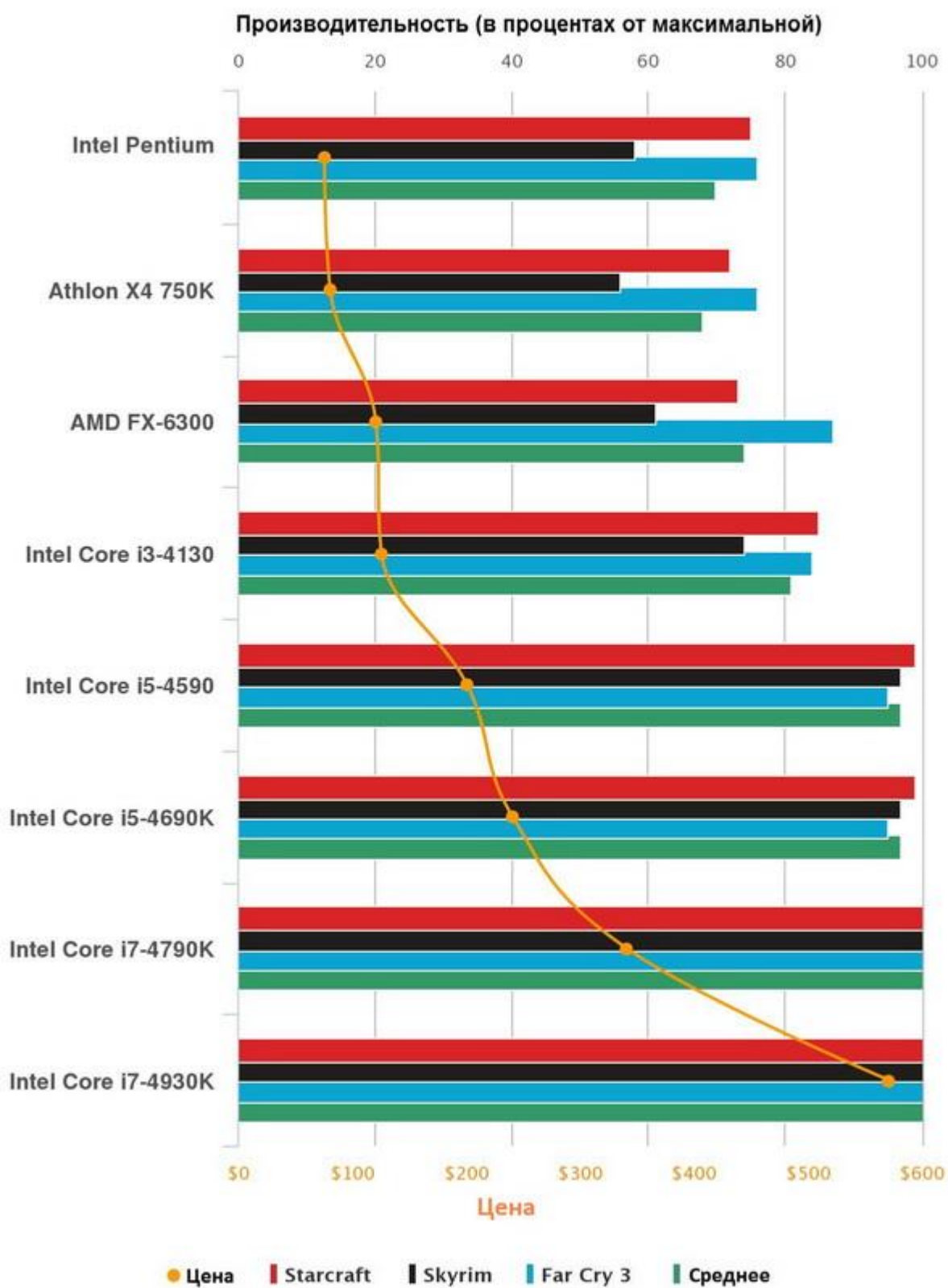
Синие, зелёные, чёрные и полосы отвечают за производительность в StarCraft II, The Elder Scrolls V: Skyrim, Far Cry 3, а красная - за средний показатель из трёх. Оранжевая линия показывает относительную стоимость процессора.

В целом производительность и цена масштабируются равномерно, не считая дорогие Core i7. Экономным геймерам следует обратить внимание на значительный прирост производительности при переходе с [Pentium G3258](#) за \$70 на Core i3-4130 за \$125. Однако при переходе с FX на Core i3-4130 (\$125) прирост уже не так велик. Core i5-4590 с ценой \$200 выглядит отлично. Он предлагает близкую к более дорогим решениям производительность, но при этом не превышает порог в \$200.

После Core i5-4590 производительность растёт медленнее, а цена - заметно быстрее (особенно если посмотреть на Core i7-4930K за \$570). Говоря откровенно, если цена имеет значение, то смысла тратить \$240 на Core i5-4670K мы не видим, если только вы не собираетесь разгонять чип для увеличения производительности в других приложениях. Core i5-4590 - явный лидер по соотношению производительность/доллар. Во всех протестированных играх он показал себя только с сильной стороны.



## THG.ru: производительность процессора в играх в пересчёте на доллар стоимости



Лучший процессор для игр | Сравнительная таблица

Как насчёт других процессоров, которых нет в списке наших рекомендаций? Стоит ли их покупать или нет?

Подобные вопросы вполне уместны, поскольку доступность моделей и цены меняются ежедневно. Как узнать, будет ли процессор, на который вы положили глаз, лучшей покупкой в данном ценовом диапазоне?

Мы решили помочь вам в этом нелёгком деле, представив таблицу иерархии CPU, где процессоры одного уровня игровой производительности находятся на одной строчке. В верхних строчках приведены самые производительные геймерские CPU и по мере продвижения вниз по строчкам производительность снижается.

Иерархия создана на основе средней производительности, которую каждый CPU демонстрирует в постоянно обновляемом наборе игр. Выборка является приемлемой для типичных игровых сценариев, но не следует забывать, что каждая игра ведёт себя по-своему. Некоторые игры, например, серьёзно ограничиваются графической подсистемой, другие положительно реагируют на большее число ядер CPU, больший объём кэша или даже специфическую архитектуру. Мы не можем протестировать каждый процессор на рынке, поэтому производительность некоторых CPU была нами рассчитана на основе производительности моделей со схожей архитектурой. В любом случае, данную иерархию следует рассматривать только для обобщённой оценки; мы не претендуем на абсолютно точный сравнительный список производительности CPU.

Вы можете использовать таблицу для сравнения цен двух процессоров, чтобы посмотреть, какой из них станет лучшей покупкой за свои деньги, а также для оценки значимости апгрейда. **THG** не рекомендует выполнять апгрейд, если новый процессор находится менее чем за три-четыре строчки от текущего. Иначе прирост производительности будет не особо заметен.

Таблица сравнительной производительности CPU в играх	
Intel	AMD
Core i7-2600, -2600K, -2700K, -3770, <a href="#">Core i7-3770K</a> , -3820, <a href="#">Core i7-3930K</a> , <a href="#">Core i7-3960X</a> , <a href="#">Core i7-3970X</a> , -4770, <a href="#">Core i7-4770K</a> , -4790K Core i7-965, -975 Extreme, -980X Extreme, -990X Extreme Core i5-4670K, 4670, 4570, 4430, <a href="#">Core i5-3570K</a> , -3570, -3550, -3470, -3450P, -3450, -3350P, -3330, 2550K, -2500K, -2500, -2450P, -2400, -2380P, -2320, -2310, -2300	
Core i7-980, -970, -960 Core i7-870, -875K Core i3-3250, -3245, -3240, -3225, -3220, -3210, -2100, -2105, -2120, -2125, -2130	FX-9590, 9370, FX-8320, 8150, 6350, 4350 Phenom II X6 1100T BE, 1090T BE Phenom II X4 Black Edition 980, 975
Core i7-860, -920, -930, -940, -950 Core i5-3220T, -750, -760, -2405S, -2400S Core 2 Extreme QX9775, QX9770, QX9650 Core 2 Quad Q9650	FX-8120, 6200, 6300, FX-4170, 4300 Phenom II X6 1075T Phenom II X4 Black Edition 970, 965, 955 <a href="#">A10-6800K</a> , -6790K - 6700, -5800K, -5700 A8-3850, -3870K, -5600K, 6600K Athlon II X4 651K, 645, 641, 640, 740, 750K

<p>Core 2 Extreme QX6850, QX6800  Core 2 Quad Q9550, Q9450, Q9400  Core i5-650, -655K, -660, -661, -670, -680  Core i3-2100T, -2120T</p>	<p>FX-6100, -4100, -4130  Phenom II X6 1055T, 1045T  Phenom II X4 945, 940, 920  Phenom II X3 Black Edition 720, 740  A8-5500, 6500  A6-3650, -3670K  Athlon II X4 635, 630</p>
<p>Core 2 Extreme QX6700  Core 2 Quad Q6700, Q9300, Q8400, Q6600, Q8300  Core 2 Duo E8600, E8500, E8400, E7600  Core i3-530, -540, -550  Pentium G3258, G3220, G3420, G3430, G2130, G2120, G2020, G2010, G870, G860, G850, G840, G645, G640, G630</p>	<p>Phenom II X4 910, 910e, 810  Athlon II X4 620, 631  Athlon II X3 460</p>
<p>Core 2 Extreme X6800  Core 2 Quad Q8200  Core 2 Duo E8300, E8200, E8190, E7500, E7400, E6850, E6750  Pentium G620  Celeron G1630, G1620, G1610, G555, G550, G540, G530</p>	<p>Phenom II X4 905e, 805  Phenom II X3 710, 705e  Phenom II X2 565 BE, 560 BE, 555 BE, 550 BE, 545  Phenom X4 9950  Athlon II X3 455, 450, 445, 440, 435, 425</p>
<p>Core 2 Duo E7200, E6550, E7300, E6540, E6700  Pentium Dual-Core E5700, E5800, E6300, E6500, E6600, E6700  Pentium G9650</p>	<p>Phenom X4 9850, 9750, 9650, 9600  Phenom X3 8850, 8750  Athlon II X2 265, 260, 255, 370K  A6-5500K  A4-6400K, -6300, -5400K, -5300, -4400, -4000, -3400, -3300  Athlon 64 X2 6400+</p>
<p>Core 2 Duo E4700, E4600, E6600, E4500, E6420  Pentium Dual-Core E5400, E5300, E5200, G620T</p>	<p>Phenom X4 9500, 9550, 9450e, 9350e  Phenom X3 8650, 8600, 8550, 8450e, 8450, 8400, 8250e  Athlon II X2 240, 245, 250  Athlon X2 7850, 7750  Athlon 64 X2 6000+, 5600+</p>
<p>Core 2 Duo E4400, E4300, E6400, E6320  Celeron E3300</p>	<p>Phenom X4 9150e, 9100e  Athlon X2 7550, 7450, 5050e, 4850e/b  Athlon 64 X2 5400+, 5200+, 5000+, 4800+</p>
<p>Core 2 Duo E5500, E6300  Pentium Dual-Core E2220, E2200, E2210  Celeron E3200</p>	<p>Athlon X2 6550, 6500, 4450e/b  Athlon X2 4600+, 4400+, 4200+, BE-2400</p>
<p>Pentium Dual-Core E2180  Celeron E1600, G440</p>	<p>Athlon 64 X2 4000+, 3800+</p>

	Athlon X2 4050e, BE-2300
Pentium Dual-Core E2160, E2140 Celeron E1500, E1400, E1200	

### THG рекомендует:

[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2014](#)

## Лучший процессор для игр | Заключение

Теперь перед вами есть список наших рекомендаций по выбору [лучшего игрового процессора](#) на ближайшие месяцы. Дело осталось за малым: нужно выбрать и купить процессор.

Помните, что ситуация в магазинах постоянно меняется. Поэтому ориентируйтесь на текущие цены и изменяйте свою стратегию соответствующим образом. В любом случае, удачи!

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

## КОНЕЦ СТАТЬИ

---

Координаты для связи с редакцией:

Общий адрес редакции: [thg@thg.ru](mailto:thg@thg.ru);  
Размещение рекламы: [Roman@thg.ru](mailto:Roman@thg.ru);

Другие координаты, в т.ч. адреса для отправки информации и пресс-релизов, приглашений на мероприятия и т.д. [указаны на этой странице](#).

---

Копирование и распространение информации, упомянутой на страницах THG.ru возможно только при наличии у вас письменного разрешения руководства издания. По вопросам использования наших статей обращайтесь по [электронной почте](#).

THG.ru ("Русский Tom's Hardware Guide") входит в международную сеть изданий **Best of Media**

---

[Все статьи: THG.ru](#)

