



Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка

[Редакция THG](#)

Лучший процессор для игр | Введение

Детальные спецификации и [обзоры процессоров](#) это конечно здорово, но только если есть время на их исследование. Однако всё что нужно пользователю - это **лучший процессор для игр** за имеющуюся в наличии сумму. Тем, у кого нет времени просматривать многочисленные результаты тестов, тем кто не чувствует себя достаточно уверенным в выборе **лучшего процессора для игр**, абсолютно нечего бояться - редакция [THG.ru](#) ежемесячно обновляет эту статью, в которой рассказывается о выборе **лучшего процессора для игр** на любой бюджет и вкус. Заодно вы найдёте здесь ссылки на самые актуальные развёрнутые обзоры, если захотите уточнить какие-либо детали.

Лучший процессор для игр | Обновления за декабрь 2014

ПК-энтузиасты ищут дополнительную информацию об Intel Broadwell -U и AMD Carrizo. Но вряд ли она появится до выставки Consumer Electronics Show, которая пройдёт в начале января. Поэтому нам остаётся обсудить только изменения в ценах, которые могут повлиять на выбор процессора в сезон новогодних праздников.



Ряд процессоров AMD значительно потеряли в цене. Например, APU A10-7800 подешевел на \$ 17 до \$ 143, а FX-9590 на \$ 15 до \$ 245. Кроме того, A10-5800K, FX-8320 и FX-8370E в среднем сбросили по \$ 10 до уровня \$ 105, \$ 140 и \$ 190 соответственно. Из этих трёх чипов, самым привлекательным является FX-8320 за \$ 140, поскольку этот бюджетный восьмиядерный процессор может выполнять задачи как развлекательного, так и рабочего характера. Но учитывая, что его производительность

в играх находится на уровне Core i3-4160 за \$ 120, полноценную рекомендацию он не получает. К сожалению, FX-4300 и -6300 подорожали на \$ 10 каждый до уровня \$ 100 и \$ 110, в итоге вместо уверенной рекомендации FX-6300 получает лишь "утешительный приз".

Изменения в ценах коснулись и некоторых процессор Intel, хотя и в меньшей степени. В эту категорию попадают Core i3-4160, Core i5-4590S и Core i5-4790. Энергоэффективные Core i5-3470S и Core i3-4130T подешевели на \$ 7 и \$ 6 соответственно, хотя процессоры с низким профилем мощности не очень интересны хардкорным геймерам. Самое интересное, что средняя цена Core i3-4160 сейчас меньше \$ 120. Учитывая, что AMD повысила цены на некоторые модели, разница между Core i3 и FX-6300 уменьшается до \$ 10, что существенно для бюджетного сегмента.

Из грядущих продуктов AMD основной интерес сейчас проявляется к следующему поколению APU Carrizo, в частности компания опубликовала промо-ролик, в котором Джон Бирн, старший вице-президент AMD, рассказывает о преимуществах новых APU. В нём не озвучиваются подробные технические данные, кроме того, что Carrizo и Carrizo-L (версия с низким энергопотреблением) будут использовать прежнюю компоновку, архитектуру AMD Excavator (четвёртая версия Bulldozer) и должны появиться до третьего квартала 2015 года.

Что касается Intel, информацию о Broadwell-U мы слышали ещё несколько месяцев назад на выставке Intel Developer Forum. Хотелось бы больше узнать про архитектуру следующего поколения Skylake или Broadwell -K, но, скорее всего, основной акцент компания будет делать на 15-ваттные чипы Broadwell -U.

Пока наблюдается затишье, и основной поток анонсов и премьер начнётся с выставки CES, которая по традиции проходит в январе.

Лучший процессор для игр | Что и кому мы рекомендуем

Несколько замечаний, необходимых для понимания статьи:



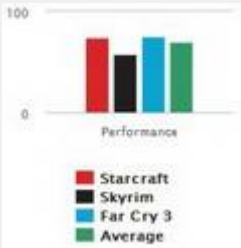
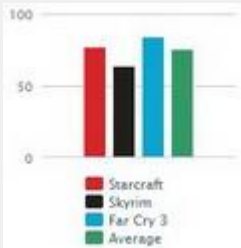
Статья "**Лучший процессор для игр**" написана для геймеров, желающих получить максимум от своих вложений. Если вы не геймер, то процессоры из этого списка, скорее всего, дороже реально необходимых вам. В любом случае, нужен ли вам **лучший процессор для игр**, или же для работы, в конце статьи мы добавили ориентировочный список игровых процессоров.

Критерий, по которым составлялся список, прост: цена/производительность. Мы признаём, что есть и другие факторы, влияющие на ЦП, например, цена платформы или разгонный потенциал CPU, но мы не собираемся всё усложнять, добавляя в этот список стоимость материнских плат. А сейчас наши рекомендации основываются на базовых тактовых частотах, производительности и ценах.

Стоимость меняется ежедневно. В статье "**Лучший процессор для игр**" мы не можем предложить вам самую последнюю и точную информацию о ценах, но в состоянии перечислить несколько хороших чипов, купив которые, вы, возможно, не станете жалеть о потраченных средствах.

Список составлен исходя из самых лучших цен в московских интернет-магазинах. В других странах или в розничных магазинах стоимость, скорее всего, будет отличаться от указанной. В данном списке мы представили вам розничные цены на новые CPU в OEM-исполнении.

Лучший процессор для игр | === \$115 и дешевле ===

Лучший процессор для игр: \$115 и дешевле		
	Лучший процессор для игр за \$70	Утешительный приз
Процессор		
	Intel Pentium G3258	AMD FX-6300
Цена, \$ (руб.)	70 (4 300)	100 (5 040)
Анализ	<p>Мы долго ждали дешёвый, разблокированный процессор на базе Haswell, который сможет покорить энтузиастов, и мы его получили. Pentium G3258 обеспечивает достойный уровень производительности и прекрасный разгон, несмотря на цену \$70. Это двухъядерный процессор без поддержки технологии Hyper-Threading, но при правильном разгоне он способен поспорить с самими быстрыми чипами серии Core i3. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор процессора Intel Pentium G3258: Haswell с разблокированным множителем за \$75"</p>	<p>Хотя Intel Core i3-4130 считается более быстрым игровым процессором, придётся постараться, чтобы заметить отличия между ним и AMD FX-6300. С другой стороны, FX дешевле на \$10, предлагает разблокированный множитель для упрощённого разгона (чем Core i3 похвастаться не может) и использует шесть вычислительных ядер, которые дают преимущество в многопоточных приложениях. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор и тест AMD FX-8350: исправит ли Piledriver недостатки Bulldozer?"</p>
Производительность		
Архитектура	Haswell	Vishera
Частота (turbo), ГГц	3,2 (3,2)	3,5 (4.1)
Ядра (потоки)	2 (2)	6 (6)
Кэш (L1, L2, L3)	2 x 256 Кбайт (L2), 3 Мбайт общий (L3)	3 x 64 Кбайт + 6 x 16 Кбайт, 2 x 2 Мбайт, 8 Мбайт
Встроенный GPU	HD Graphics	Нет
Поддерживаемая память	DDR3-1333	DDR3-1866, двухканальная
Тепловой пакет, Вт	53	95
Техпроцесс, нм	22	32
Процессорный разъём	LGA 1150	AM3+

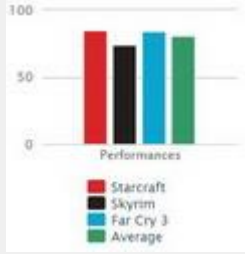
THG рекомендует:

[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2014](#)

Лучший процессор для игр | === \$115-\$200 ===

Лучший процессор для игр: \$115-\$200

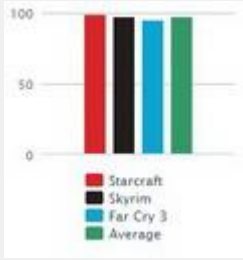
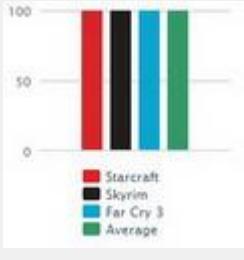
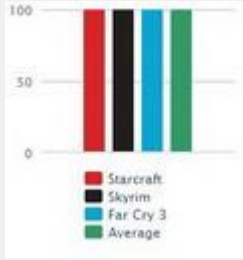
	Лучший процессор для игр за \$125	Лучший процессор для игр за \$190
Процессор		
	Intel Core i3-4160	Intel Core i5-4460
Цена, \$ (руб.)	125 (7 000)	190 (11 600)
Анализ	Процессоры Intel Haswell отлично себя проявляют в играх. По данным тестов, технология Intel Hyper-Threading эффективно смягчает недостатки двухъядерных процессоров Core i3 и	Процессоры Core i5 с архитектурами Intel Sandy и Ivy Bridge хорошо известны своими высокими показателями в играх при разумной цене. Новый Intel Core i5-4460 обладает

	улучшает их показатели в играх, использующих многопоточность. Хотя заблокированный множитель ограничивает разгон, мы по-прежнему считаем этот чип хорошей отправной точкой для геймеров, с возможностью обновления до более мощного процессора на базе LGA 1150 в будущем. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор Intel Core i7-4770K: тесты флагманского процессора на новой архитектуре Haswell" .	прекрасным балансом цены и производительности в ценовом сегменте до \$190. Хотя у процессора заблокирован множитель, серьёзный разгон для обеспечения приемлемой частоты кадров этому процессору не требуется. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор Intel Core i7-4770K: тесты флагманского процессора на новой архитектуре Haswell" .
Производительность		
Архитектура	Haswell	Haswell
Частота (turbo), ГГц	3,4	3,0 (3,2)
Ядра (потоки)	2 (4)	4 (4)
Кэш (L1, L2, L3)	2 x 64 Кбайт, 2 x 256 Кбайт, 3 Мбайт	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт
Встроенный GPU	HD Graphics 4400 (650 МГц, 1,05 ГГц Turbo)	HD Graphics 4600 (530 МГц, 1,15 ГГц Turbo)
Поддерж. память	DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт	DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт
Тепловой пакет, Вт	55	84
Техпроцесс, нм	22	22
Процессорный разъём	LGA 1150	LGA 1150

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучший процессор для игр | === \$210 и выше ===

Лучший процессор для игр: \$210 и выше			
	Лучший процессор для игр за \$240	Лучший процессор для игр за \$340 (почётное упоминание)	Лучший процессор для игр за \$590
Процессор			

	Intel Core i5-4690K	Intel Core i7-4790K	Intel Core i7-5930K
Цена, \$ (руб.)	240 (15 540)	340 (23 260)	675 (31 600)
Анализ	<p>Core i5-4690K всего на 200 МГц быстрее чем Core i5-4590 на родных частотах, но разблокированный множитель серии К просто необходим оверклокерам чтобы получить существенное увеличение производительности. Только по этой причине геймерам следует доплатить \$50 за эту модель. А более дорогое графическое ядро HD Graphics 4000 не столь важно, если вы собираетесь использовать дискретную видеокарту. Если вы не планируете разгонять процессор, тогда следует остановить свой выбор на Core i5-4460. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Ivy Bridge и Intel Core i7-3770K: максимально подробно".</p>	<p>В Core i7-4790K используется улучшенный материал термоинтерфейса, благодаря которому получилось увеличить базовую частоту до 4 ГГц и частоту Turbo Boost до 4,4 ГГц. Кроме того, по сравнению с Core i5, кэш L3 увеличился на 2 Мбайт и появилась поддержка Intel Hyper-Threading. В итоге мы получаем оптимальное сочетание дополнительной тактовой частоты, увеличенного кэша, многопоточности и цены, которую Intel сохранила на уровне \$340. Процессор Core i7-4790K гораздо более достоин рекомендации, нежели Core i7-4770K, который он заменяет. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор процессора Intel Core i7-4790K: Devil's Canyon завлекает энтузиастов".</p>	<p>Возьмите Core i7-5960X за \$1000, уберите два ядра, 5 Мбайт общего кэша L3 и повысьте базовую частоту на 300 МГц, а частоту Turbo Boost на 200 МГц, и вы получите Intel Core i7-5930K, который стоит на \$400 дешевле. Вы вряд ли сможете определить преимущество, которое получает пользователь от применения 20 Мбайт общего кэша L3 вместо 15 Мбайт. Более того, на сэкономленные \$400 можно купить хорошую системную плату и кулер, и при этом получить четырёхканальную подсистему оперативной памяти и контроллер на 40 линий PCI Express 3.0. К тому же в играх эффект от дополнительной тактовой частоты проявится более явно, чем преимущество двух дополнительных ядер i7-5960X.</p>
Производительность			
Архитектура	Haswell	Haswell	Haswell-E
Частота (turbo), ГГц	3,5 (3,9)	4,0 (4,4)	3,5 (3,7)
Ядра (поток)	4 (4)	4 (8)	6 (12)
Кэш (L1, L2, L3)	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 8 Мбайт	6 x 64 Кбайт, 6 x 256 Кбайт, 15 Мбайт
Встроенный GPU	HD Graphics 4600 (350 МГц, 1,2 ГГц Turbo)	HD Graphics 4600 (350 МГц, 1,2 ГГц Turbo)	нет
Поддерживаемая память	DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт	DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт	DDR3-1066/1333/1600, четырёхканальная, до 64 Гбайт
Тепловой пакет, Вт	84	84	140
Техпроцесс, нм	22	22	22
Процессорный разъём	LGA 1150	LGA 1150	LGA 2011

Лучший процессор для игр | Разумный уровень пройден

Далее порога \$240 цены будут расти стремительно, но прирост производительности в играх будет всё меньше и меньше. Поэтому мы вряд ли будем рекомендовать процессор дороже, чем Core i5-4690K. Тем более, что эту модель можно разогнать, если требуется более высокая производительность. Но даже на штатных тактовых частотах он догоняет, а в некоторых случаях и обгоняет Core i7-990X Extreme Edition за \$1000.

Однако есть небольшое количество игр, которое раскрывает возможности процессоров Core i7 с технологией Hyper-Threading. Мы считаем, что тенденция оптимизации игр под несколько ядер будет продолжаться, мы включили Core i7-4790K в качестве почётного упоминания за \$340. В большинстве игр, разницы между Core i7 и Core i5 практически не будет, но если вы относитесь к энтузиастам, которым нужна перспектива на будущее и высокая производительность в многопоточных приложениях, этот CPU может стоить дополнительных затрат.

С появлением интерфейса LGA 2011-v3, также появилось несколько аргументов сделать из него непревзойдённую игровую платформу. У процессоров на базе Haswell-E больше доступного кэша, а также на четыре ядра больше по сравнению с ведущими моделями с разъёмом LGA 1150/1155. К тому же, благодаря четырёхканальному контроллеру, обеспечивается большая пропускная способность памяти. Благодаря 40 линиям PCIe третьего поколения, доступных на процессорах Sandy Bridge-E, платформа изначально поддерживает два слота x16 и один слот x8, либо один слот x16 и три слота x8, удаляя потенциальные "узкие места" в конфигурациях CrossFire или SLI на три и четыре видеокарты.

Хотя всё вышесказанное звучит впечатляюще, оно не обязательно отражается в существенном увеличении производительности в современных играх. Наши тесты демонстрируют совсем небольшую разницу между Core i5-4690K на LGA 1150 за \$240 и Core i7-4960X на LGA 2011 за \$1000, даже когда установлены три видеокарты в SLI. Выходит, что пропускная способность памяти и PCIe не сильно влияют на производительность текущих систем на архитектуре Sandy Bridge.

По-настоящему потенциал Haswell-E проявляется в играх, сильно нагружающих процессор, таких как World of Warcraft или мультиплеер в Battlefield 3. Если вы используете три или четыре видеокарты, вполне возможно, что у вас уже достаточно производительности. Разогнанный Core i7-5960X или Core i7-5930K могут помочь оставшейся части платформы догнать чрезвычайно мощную видеосистему.

В общем, хотя мы и не рекомендуем покупать процессор дороже \$240 с точки зрения соотношения цена/производительность (сэкономленные деньги можно потратить на графический адаптер и системную плату), всегда есть пользователи, которые не жалеют денег в стремлении добиться максимально возможной производительности.

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучший процессор для игр | Производительность на доллар

Чтобы лучше выразить уровень производительности, который вы получите за каждый потраченный доллар, мы публикуем диаграмму иерархии процессоров.

Синие, зелёные, чёрные и полосы отвечают за производительность в StarCraft II, The Elder Scrolls V: Skyrim, Far Cry 3, а красная - за средний показатель из трёх. Оранжевая линия показывает относительную стоимость процессора.

В целом, производительность и цена масштабируются равномерно, не считая дорогие Core i7. Экономным геймерам следует обратить внимание на значительный прирост производительности при переходе с Pentium G3258 за \$70 на Core i3-4160 за \$120. Core i5-4460 с ценой \$190 выглядит отлично. Он предлагает близкую к более дорогим решениям производительность, но при этом не превышает порог в \$200.

После Core i5-4460 производительность растёт медленнее, а цена - заметно быстрее (особенно если посмотреть на Core i7-5930K за \$590). Говоря откровенно, если цена имеет значение, то смысла тратить \$190 на Core i5-4460 (или на ещё более дорогие Core i7) мы не видим, если только вы не собираетесь разгонять чип для увеличения производительности в других приложениях. Core i5-4460 - явный лидер по соотношению производительность/доллар. Во всех протестированных играх он показал себя только с сильной стороны.

THG.ru: производительность процессора в играх в пересчёте на доллар стоимости



Лучший процессор для игр | Сравнительная таблица

Как насчёт других процессоров, которых нет в списке наших рекомендаций? Стоит ли их покупать или нет?

Подобные вопросы вполне уместны, поскольку доступность моделей и цены меняются ежедневно. Как узнать, будет процессор, на который вы положили глаз, лучшей покупкой в данном ценовом диапазоне?

Мы решили помочь вам в этом нелёгком деле, представив таблицу иерархии CPU, где процессоры одного уровня игровой производительности находятся на одной строчке. В верхних строчках приведены самые производительные геймерские CPU и по мере продвижения вниз по строчкам производительность снижается.

Иерархия создана на основе средней производительности, которую каждый CPU демонстрирует в постоянно обновляемом наборе игр. Выборка является приемлемой для типичных игровых сценариев, но не следует забывать, что каждая игра ведёт себя по-своему. Некоторые игры, например, серьёзно ограничиваются графической подсистемой, другие положительно реагируют на большее число ядер CPU, больший объём кэша или даже специфическую архитектуру. Мы не можем протестировать каждый процессор на рынке, поэтому производительность некоторых CPU была нами рассчитана на основе производительности моделей со схожей архитектурой. В любом случае, данную иерархию следует рассматривать только для обобщённой оценки; мы не претендуем на абсолютно точный сравнительный список производительности CPU.

Вы можете использовать таблицу для сравнения цен двух процессоров, чтобы посмотреть, какой из них станет лучшей покупкой за свои деньги, а также для оценки значимости апгрейда. **THG** не рекомендует выполнять апгрейд, если новый процессор находится менее чем за три-четыре строчки от текущего. Иначе прирост производительности будет не особо заметен.

Таблица сравнительной производительности CPU в играх	
Intel	AMD
Core i7-2600, -2600K, -2700K, -3770, Core i7-3770K , -3820, Core i7-3930K , Core i7-3960X , Core i7-3970X , -4770, Core i7-4770K , -4790K, -5820K, 5930K, -5960X Core i7-965, -975 Extreme, -980X Extreme, -990X Extreme Core i5-4690K, -4670K, 4670, 4570, 4430, Core i5-3570K , -3570, -3550, -3470, -3450P, -3450, -3350P, -3330, 2550K, -2500K, -2500, -2450P, -2400, -2380P, -2320, -2310, -2300	
Core i7-980, -970, -960 Core i7-870, -875K Core i3-4370, -4160, -3250, -3245, -3240, -3225, -3220, -3210, -2100, -2105, -2120, -2125, -2130	FX-9590, 9370, FX-8320, 8150, 6350, 4350 Phenom II X6 1100T BE, 1090T BE Phenom II X4 Black Edition 980, 975
Core i7-860, -920, -930, -940, -950 Core i5-3220T, -750, -760, -2405S, -2400S Core 2 Extreme QX9775, QX9770, QX9650 Core 2 Quad Q9650	FX-8120, 6200, 6300, FX-4170, 4300 Phenom II X6 1075T Phenom II X4 Black Edition 970, 965, 955 A10-6800K , -6790K -6700, -5800K, -5700 A8-3850, -3870K, -5600K, 6600K Athlon II X4 651K, 645, 641, 640, 740, 750K, 860K
Core 2 Extreme QX6850, QX6800 Core 2 Quad Q9550, Q9450, Q9400	FX-6100, -4100, -4130 Phenom II X6 1055T,

Core i5-650, -655K, -660, -661, -670, -680 Core i3-2100T, -2120T	1045T Phenom II X4 945, 940, 920 Phenom II X3 Black Edition 720, 740 A8-5500, 6500 A6-3650, -3670K Athlon II X4 635, 630
Core 2 Extreme QX6700 Core 2 Quad Q6700, Q9300, Q8400, Q6600, Q8300 Core 2 Duo E8600, E8500, E8400, E7600 Core i3-530, -540, -550 Pentium G3460, G3258, G3250, G3220, G3420, G3430, G2130, G2120, G2020, G2010, G870, G860, G850, G840, G645, G640, G630	Phenom II X4 910, 910e, 810 Athlon II X4 620, 631 Athlon II X3 460
Core 2 Extreme X6800 Core 2 Quad Q8200 Core 2 Duo E8300, E8200, E8190, E7500, E7400, E6850, E6750 Pentium G620 Celeron G1630, G1620, G1610, G555, G550, G540, G530	Phenom II X4 905e, 805 Phenom II X3 710, 705e Phenom II X2 565 BE, 560 BE, 555 BE, 550 BE, 545 Phenom X4 9950 Athlon II X3 455, 450, 445, 440, 435, 425
Core 2 Duo E7200, E6550, E7300, E6540, E6700 Pentium Dual-Core E5700, E5800, E6300, E6500, E6600, E6700 Pentium G9650	Phenom X4 9850, 9750, 9650, 9600 Phenom X3 8850, 8750 Athlon II X2 265, 260, 255, 370K A6-5500K A4-6400K, -6300, -5400K, -5300, -4400, -4000, -3400, -3300 Athlon 64 X2 6400+
Core 2 Duo E4700, E4600, E6600, E4500, E6420 Pentium Dual-Core E5400, E5300, E5200, G620T	Phenom X4 9500, 9550, 9450e, 9350e Phenom X3 8650, 8600, 8550, 8450e, 8450, 8400, 8250e Athlon II X2 240, 245, 250 Athlon X2 7850, 7750 Athlon 64 X2 6000+, 5600+
Core 2 Duo E4400, E4300, E6400, E6320 Celeron E3300	Phenom X4 9150e, 9100e Athlon X2 7550, 7450, 5050e, 4850e/b Athlon 64 X2 5400+, 5200+, 5000+, 4800+
Core 2 Duo E5500, E6300 Pentium Dual-Core E2220, E2200, E2210 Celeron E3200	Athlon X2 6550, 6500, 4450e/b Athlon X2 4600+, 4400+, 4200+, BE-2400
Pentium Dual-Core E2180 Celeron E1600, G440	Athlon 64 X2 4000+, 3800+

	Athlon X2 4050e, BE-2300
Pentium Dual-Core E2160, E2140 Celeron E1500, E1400, E1200	

THG рекомендует:

[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2014](#)

Лучший процессор для игр | Заключение

Теперь перед вами есть список наших рекомендаций по выбору [лучшего игрового процессора](#) на ближайшие месяцы. Дело осталось за малым: нужно выбрать и купить процессор.

Помните, что ситуация в магазинах постоянно меняется. Поэтому ориентируйтесь на текущие цены и изменяйте свою стратегию соответствующим образом. В любом случае, удачи!

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

КОНЕЦ СТАТЬИ

Координаты для связи с редакцией:

Общий адрес редакции: thg@thg.ru;

Размещение рекламы: Roman@thg.ru;

Другие координаты, в т.ч. адреса для отправки информации и пресс-релизов, приглашений на мероприятия и т.д. [указаны на этой странице](#).

Копирование и распространение информации, упомятой на страницах THG.ru возможно только при наличии у вас письменного разрешения руководства издания. По вопросам использования наших статей обращайтесь по [электронной почте](#).

THG.ru ("Русский Tom's Hardware Guide") входит в международную сеть изданий
Best of Media

[Все статьи: THG.ru](#)

