



Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка

Редакция THG

Лучший процессор для игр | Введение

Детальные спецификации и **обзоры процессоров** это конечно здорово, но только если есть время на их исследование. Однако всё что нужно пользователю - это **лучший процессор для игр** за имеющуюся в наличии сумму. Тем, у кого нет времени просматривать многочисленные результаты тестов, тем кто не чувствует себя достаточно уверенным в выборе **лучшего процессора для игр**, абсолютно нечего бояться - редакция **THG.ru** ежемесячно обновляет эту статью, в которой рассказывается о выборе **лучшего процессора для игр** на любой бюджет и вкус. Заодно вы найдёте здесь ссылки на самые актуальные развёрнутые обзоры, если захотите уточнить какие-либо детали.

Лучший процессор для игр | Обновления за май 2016

Список наших рекомендаций с прошлого месяца не изменился. Но это не значит, что нам нечего обсудить.



Кажется, популярность процессоров AMD FX-8300 не осталась незамеченной. Средняя цена подскочила на \$10 до уровня \$120, в то время как стоимость FX-6300, который мы недавно убрали из списка, упала до \$100. Раньше разница между ними составляла всего \$5. Но мы по-прежнему рекомендуем FX-8300. Это хороший процессор среднего уровня и достойный конкурент более современной и масштабируемой платформы процессора Core i3-6100. Естественно четыре модуля Piledriver обгоняют два ядра Skylake с технологией Hyper-Threading при высоких нагрузках.

Кроме того необходимо учитывать новые системы охлаждения AMD. До недавних пор мы рекомендовали дешевые процессоры Athlon и FX, предполагая, что вам еще придется потратиться на более эффективный радиатор и вентилятор. Но теперь компания предлагает кулер Wraith в комплекте с процессорами FX-8370,-8350,-6350 и A10-7890K, и почти бесшумные кулеры с рассеиваемой тепловой мощностью до 125 Вт для чипов A10-7870K и Athlon X4 880K. Надеемся, что к следующему месяцу новые комплекты процессоров и кулеров получат более широкую доступность.

Стоит ли переплатить \$10, чтобы получить процессор 860K с почти бесшумным воздушным кулером AMD на 95 Вт? А что насчет дополнительных \$30 за повышенную на 300 МГц базовую частоту процессора 880K и систему охлаждения с рассеиваемой мощностью 125 Вт? Решать вам. Но в этом месяце мы оставили в списке 860K за \$70 в качестве продукта начального уровня.

Недавно мы беседовали с представителями AMD о процессоре Athlon X4 845 и пришли к выводу, что наш выбор самого дешевого решения в списке верен. Вкратце, двухмодульный процессор с ядрами Excavator отлично подойдет для компактных ПК, предназначенных для воспроизведения мультимедиа и легких игр в гостиной. Энтузиастам лучше придерживаться Athlon X4 860K, который поддерживает разгон и больше ориентирован на настольные системы, даже несмотря на старую микроархитектуру Steamroller.

Энтузиастам, предпочитающим решения верхнего уровня, возможно, следует повременить с обновлением до Core-i7-5820K или даже i7-6700K. Вот-вот появятся процессоры линейки Intel Core i7 на базе архитектуры Broadwell-E для платформы X99, и можете быть уверены, мы очень ждем этого момента.

Лучший процессор для игр | Что и кому мы рекомендуем

Несколько замечаний, необходимых для понимания статьи:

Статья "**Лучший процессор для игр**" написана для геймеров, желающих получить максимум от своих вложений. Если вы не геймер, то процессоры из этого списка, скорее всего, дороже реально необходимых вам. В любом случае, нужен ли вам **лучший процессор для игр**, или же для работы, в конце статьи мы добавили ориентировочный список игровых процессоров.

Критерий, по которым составлялся список, прост: цена/производительность. Мы признаём, что есть и другие факторы, влияющие на ЦП, например, цена платформы или разгонный потенциал CPU, но мы не собираемся всё усложнять, добавляя в этот список стоимость материнских плат. А сейчас наши рекомендации основываются на базовых тактовых частотах, производительности и ценах.

Стоимость меняется ежедневно. В статье "**Лучший процессор для игр**" мы не можем предложить вам самую последнюю и точную

информацию о ценах, но в состоянии перечислить несколько хороших чипов, купив которые, вы, возможно, не станете жалеть о потраченных средствах.

Список составлен исходя из самых лучших цен в московских интернет-магазинах. В других странах или в розничных магазинах стоимость, скорее всего, будет отличаться от указанной. В данном списке мы представили вам розничные цены на новые CPU в OEM-исполнении.

Лучший процессор для игр | Список лучших процессоров для игр

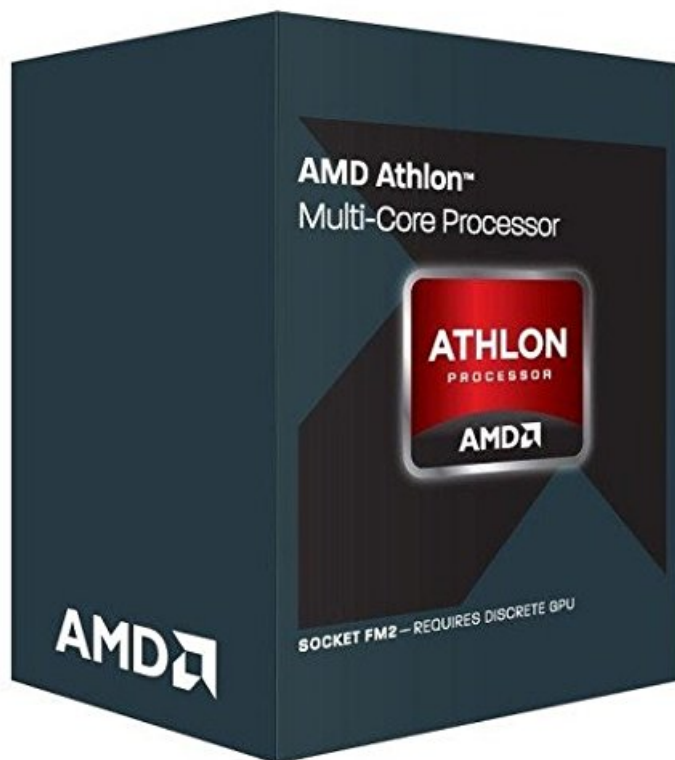
Модель CPU	AMD Athlon X4 860K	AMD FX-8300	Intel Core i3-6100	Intel Core i5-6700K
Цена в США, \$	70	120	118	320
Цена в России, руб.	4480	9500	7800	22820
Архитектура	Steamroller	Piledriver	Skylake	Skylake
Тактовая частота (Turbo)	3,7 ГГц (4 ГГц)	3,3 (4,2) ГГц	3,7 ГГц	4,0 (4,2) ГГц
Количество ядер (потоков)	2 (4)	4 (8)	2 (4)	4 (8)
Кэш (L1 / L2 / L3)	2x 96 Кбайт + 4x 16 Кбайт, 2x 2 Мбайт	2x 64 Кбайт + 8x 16 Кбайт, 4x 2 Мбайт, 8 Мбайт	2x 64 Кбайт, 2x 256 Кбайт, 3 Мбайт	4x 64 Кбайт, 4x 256 Кбайт, 8 Мбайт
Интегрированный GPU	-	-	HD Graphics 530	HD Graphics 530
Поддерживаемая ОЗУ	DDR3-2133, 2 канала	DDR3-1866, 2 канала	DDR4-2133, 2 канала	DDR4-2133, 2 канала
TDP, Вт	95	95	51	91
Техпроцесс, нм	28	32	14	14
Процессорный разъем	FM2+	AM3+	LGA 1151	LGA 1151

Модель CPU	Intel Core i5-6500	Intel Xeon E3-1231 v3	Intel Core i5-6600K	Intel Core i7-5820K
Цена в США, \$	200	242	240	395
Цена в России, руб.	13370	18800	16610	27300
Архитектура	Skylake	Haswell	Skylake	Haswell-E
Тактовая частота (Turbo)	3,2 (3,6) ГГц	3,4 ГГц (3,8 ГГц)	3,5 (3,9) ГГц	3,5 ГГц
Количество ядер (потоков)	4 (4)	4 (8)	4 (4)	6 (12)
Кэш (L1 / L2 / L3)	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт	4x 64 Кбайт / 4x 256 Кбайт / 8 Мбайт	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт	6x 32 Кбайт + 6x 256 Кбайт / 15 Мбайт
Интегрированный GPU	HD Graphics 530 (350 МГц, 1,05 ГГц Max, дин. частота)	-	HD Graphics 530 (350 МГц, 1,15 ГГц Max, дин. частота)	-
Поддерживаемая ОЗУ	DDR4 & DDR3L	DDR3-1333/1600, 2 канала, до 32 Гбайт	DDR4 & DDR3L	DDR4-2133, 2 канала, до 64 Гбайт
TDP, Вт	65	80	91	140
Техпроцесс, нм	14	22	14	22
Процессорный разъем	LGA 1151	LGA 1150	LGA 1151	LGA 2011-v3

Лучший процессор для игр | Модели начального уровня (до \$100)

Лучший процессор для игр | AMD Athlon X4 860K

Лучший CPU за ~\$75



Когда AMD представила A10-7850K, мы пришли к выводу, что лучше всего этот APU раскрывается в играх. Так зачем рекомендовать этот же процессор, но без встроенной графики? Дело в том, что AMD по-прежнему просит за A10-7850K \$150. Но Athlon X4 860K предлагается за половину этой суммы и конкурирует с чипами Pentium. Благодаря разблокированному множителю и двум модулям Steamroller, способным обрабатывать четыре потока одновременно, этот CPU выглядит вполне жизнеспособным вариантом, если объединить его с дискретным GPU соответствующего класса.

THG рекомендует:

[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2015](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2015](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2015](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2015](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2015](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2015](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2016](#)

[Лучший процессор для игр | Модели среднего уровня \(\\$100 - \\$200\)](#)

[Лучший процессор для игр | AMD FX-8300](#)

[Лучший процессор за ~\\$110](#)



При цене \$110 процессор FX-8300 подрывает позиции многих массовых моделей. В том числе смещаются процессоры AMD той же линейки. Мы убрали FX-4350, -6300 и -8320 и поставили вместо них четырехмодульный ЦП с тактовой частотой 3,3 – 4,2 ГГц. При разгоне этот чип обеспечит высокую производительность в играх и рабочих задачах по привлекательной цене, которая недоступна даже современным процессорам Intel Core i3. Если потратить сэкономленные деньги на эффективный кулер, то FX-8300 порадует вас высокой скоростью, скромными показателями температуры и нешумной работой.

Подробности об архитектуре можно найти в обзоре ["Обзор и тест AMD FX-8350: исправит ли Piledriver недостатки Bulldozer?"](#)

Лучший процессор для игр | Intel Core i3-6100

Лучший процессор за ~\$125



Нам нравятся эффективные микроархитектуры, и Intel Skylake отлично подходит под это определение. Core i3-6100 заменяет старый процессор Core i3-4170 на базе Haswell. Новая модель выполняет больше работы за тактовый цикл, но функционирует на такой же частоте 3,7 ГГц и тоже стоит \$125. 6100 также имеет два ядра, распараллеленные по технологии Hyper-Threading. Также не стоит недооценивать преимущество новой более гибкой платформы. Z97 ? хороший чипсет, как и его более дешевые аналоги, но в новый Z170 Intel добавила поддержку интерфейса PCIe 3.0 (и намного больше доступных линий), поддержку SSD с подключением PCIe и реализовала более быструю связь с процессором.

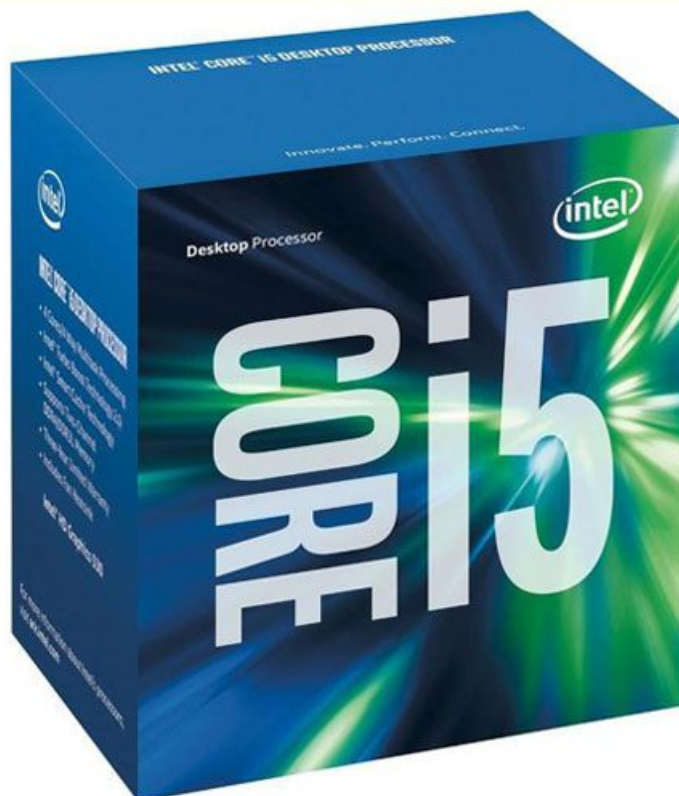
Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "[Intel Skylake: процессорная архитектура революционного масштаба](#)".

Вернуться на первую страницу обзора: Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка

Лучший процессор для игр | Модели верхнего уровня (дороже \$200)

Лучший процессор для игр | Intel Core i5-6500

Лучший процессор за ~\$205



Skylake – это самая новая процессорная архитектура Intel, изготовленная с использованием 14-нанометрового производственного процесса. Процессор Core i5-6500 пока является самым дешевым чипом на базе Skylake в нашем списке. Модель Core i5-6400 хоть и дешевле, но ее базовая тактовая частота на 500 МГц ниже (2,7 ГГц против 3,2 ГГц). При высоких нагрузках эта разница будет ощутима. Технология Turbo Boost повышает частоту чипа в легких многопоточных задачах до 3,6 ГГц. Процессор имеет четыре физических ядра, 6 Мбайт кэш-памяти последнего уровня, поддержку памяти DDR4 и канал-связку с чипсетом пропускной способностью 8 ГТ/с.

Новый Core i5 устанавливается в новый процессорный разъем LGA 1151, так что при апгрейде придется менять системную плату. К счастью, PCH Z170 обладает некоторыми преимуществами по сравнению с логикой предыдущего поколения, включая управляемые линии PCIe, поддержку режима RAID для PCIe-накопителей и больше портов USB 3.0.

Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "[Intel Skylake: процессорная архитектура революционного масштаба](#)".

Лучший процессор для игр | Intel Xeon E3-1231v3

Почетное упоминание ~\$260



Не ожидали увидеть Хеоп в нашем списке процессоров для игр? Дело в том, что сегодня чипы Intel корпоративного класса начального и среднего уровней производятся из тех же кристаллов, что и настольные процессоры. То есть Хеоп E3-1231v3 практически идентичен Core i7-4770, за исключением того, что в Хеоп пониженное энергопотребление и нет интегрированной графики. Хеоп стоит примерно на \$20 дороже Core i5-4690K. У первого есть Hyper-Threading, у второго - запас мощности для разгона. В случае работы фоновых приложений во время игры, четыре дополнительных логических ядра могут очень пригодиться.

Лучший процессор для игр | Intel Core i5-6600K

Лучший процессор за ~\$270



Intel оставила в продаже процессор Core i5-4690K, который несколько месяцев занимал место в списке на уровне \$240. Но после появления Skylake, наряду с новым чипсетом Z170 для энтузиастов, мы рекомендуем собирать новый игровой ПК на более современной платформе.

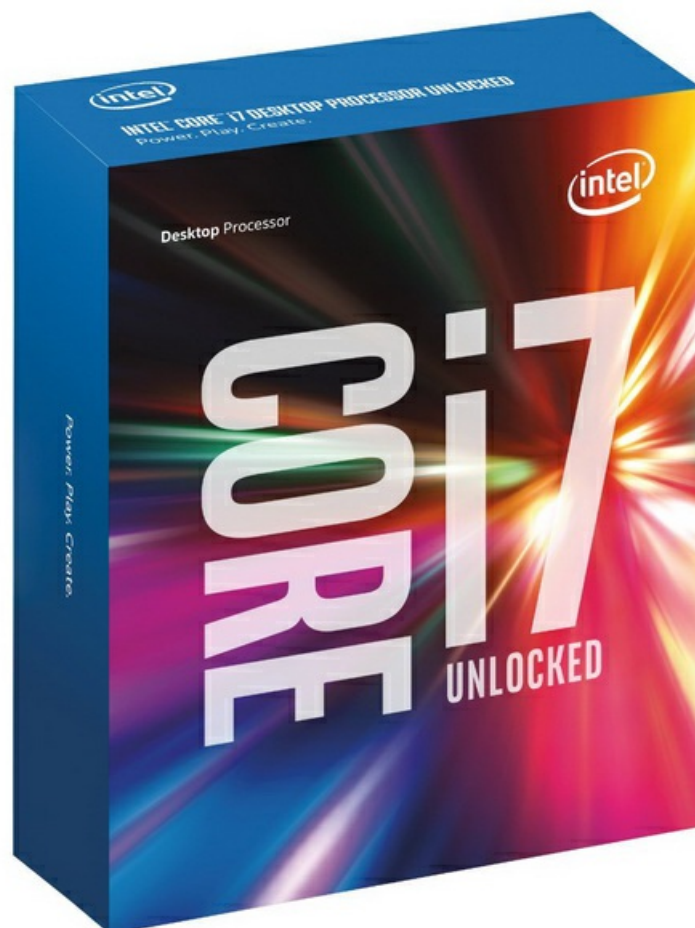
Core i5-6600K – это самый дешевый процессор на базе Skylake с разблокированным множителем. Базовая частота составляет 3,5 ГГц, максимальная частота в режиме Turbo Boost достигает 3,9 ГГц в однопоточных приложениях. В Сети есть подтверждения его разгона до 4,5 ГГц с СВО с замкнутым контуром при полностью нагруженных четырех ядрах.

Вам придется потратить \$270 на сам процессор и как минимум \$100 на материнскую плату с чипсетом Z170. Так что обновление себя оправдает, если прирост производительности и функциональности по сравнению с вашей старой системой будет действительно ощутимым. Так же не стоит забывать, что многие платы на базе Z170 спроектированы с учетом поддержки PCIe накопителей, которые способны заметно сократить время загрузки системы и приложений.

[Полный обзор Core i5-6600K.](#)

[Лучший процессор для игр | Intel Core i7-6700K](#)

[Лучший процессор за ~\\$350](#)

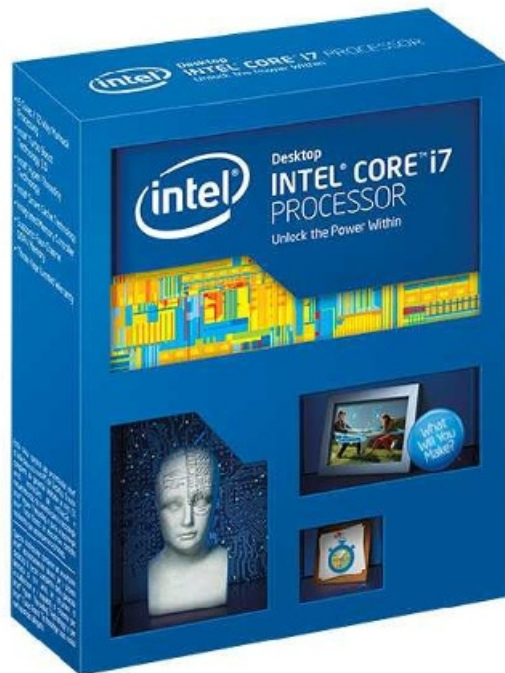


Когда появились процессоры на архитектуре Skylake, Intel Core-i7-5820K уже был в нашем списке среди высокопроизводительных решений. Он сочетает в себе много ядер, возможность разгона, целую кучу каналов ввода-вывода и все это при адекватной цене. И хотя эта модель остается привлекательным решением для продвинутых геймеров с тремя или четырьмя видеокартами, а также для задач рабочей станции, мы хотели бы обратить ваше внимание на Core-i7-6700K. Skylake на два поколения моложе Haswell и имеет улучшения по части IPC, которые обеспечивают больше производительности за тактовый цикл. В ситуациях, когда ЦП является ограничивающим фактором, это позволит повысить частоту кадров, особенно если меньший кристалл будет работать при более высокой тактовой частоте, чем прожорливый Haswell-E. Мы рассматриваем Core-i7-6700K как лучшее решение для большинства геймеров.

[Полный обзор Core i5-6700K.](#)

[Лучший процессор для игр | Intel Core i7-5820K](#)

[Лучший процессор за ~\\$390](#)



Не трудно предположить, что Intel Core i7-5960X за \$1000 – это самый быстрый настольный процессор, соответственно он является лучшим вариантом для мощного игрового ПК. Но на наш взгляд, есть более разумное решение: Core i7-5820K, цена которого не превышает \$400. Он оснащается шестью ядрами с поддержкой Hyper-Threading, 15 Мбайтами общего кэша L3 и разблокированным множителем. Он во многом схож с i7-5930K за \$600, кроме наличия контроллера PCI Express "всего" на 28 линий. Потеря 12 линий будет ощутима в системах, где подразумевается конфигурация из трех или четырех видеокарт. Но если вы не планируете устанавливать больше двух карт, то достаточно и Core i7-5820K. Главное не забудьте установить мощный кулер для качественного разгона чипа.

Подробности об архитектуре можно найти в обзоре ["Обзор процессоров Intel Core i7-5960X, i7-5930K и i7-5820K: приветствуем Haswell-E"](#).

[Вернуться на первую страницу обзора: Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучший процессор для игр | Эффект снижения выгоды

Далее порога \$270 цены будут расти стремительно, но прирост производительности в играх будет всё меньше и меньше. Поэтому мы вряд ли будем рекомендовать процессор дороже, чем Core i5-6600K. Тем более что эту модель можно разогнать до 4,5 ГГц, если требуется более высокая производительность, при наличии хорошего кулера.

Однако есть небольшое количество игр, которое раскрывает возможности процессоров Core i7 с технологией Hyper-Threading. Мы считаем, что тенденция оптимизации игр под несколько ядер будет продолжаться, поэтому мы добавили в список Xeon E3-1231v3 за \$255 и Core i7-5820K за \$390. В большинстве игр разницы между Core i7 и Core i5 практически не будет, но если вы относитесь к энтузиастам, которым нужны перспектива на будущее и высокая производительность в многопоточных приложениях, этот CPU может стоить дополнительных затрат.

С появлением интерфейса LGA 2011-v3, также появилось несколько аргументов сделать из него непревзойдённую игровую платформу. У процессоров на базе Haswell-E больше доступного кэша, а также на четыре ядра больше по сравнению с ведущими моделями с разъёмом LGA 1150/1155. К тому же, благодаря четырёхканальному контроллеру, обеспечивается большая пропускная способность памяти. Благодаря 40 линиям PCIe третьего поколения, доступных на процессорах Sandy Bridge-E, платформа изначально поддерживает два слота x16 и один слот x8, либо один слот x16 и три слота x8, удаляя потенциальные "узкие места" в конфигурациях CrossFire или SLI на три и четыре видеокарты.

Хотя всё вышесказанное звучит впечатляюще, оно не обязательно отражается в существенном увеличении производительности в современных играх. Наши тесты демонстрируют совсем небольшую разницу между Core i5-4690K на LGA 1150 за \$240 и Core i7-4960X на LGA 2011 за \$1000, даже когда установлены три видеокарты в SLI. Выходит, что пропускная способность памяти и PCIe не сильно влияют на производительность текущих систем на архитектуре Sandy Bridge.

По-настоящему потенциал Haswell-E проявляется в играх, сильно нагружающих процессор, таких как World of Warcraft или мультиплеер в Battlefield 3. Если вы используете три или четыре видеокарты, вполне возможно, что у вас уже достаточно производительности. Разогнанный Core i7-5960X или Core i7-5930K могут помочь оставшейся части платформы догнать чрезвычайно мощную видеосистему.

В общем, хотя мы и не рекомендуем покупать процессор дороже \$240 с точки зрения соотношения цена/производительность (экономленные деньги можно потратить на графический адаптер и системную плату), всегда есть пользователи, которые не жалеют денег в стремлении добиться максимально возможной производительности.

Лучший процессор для игр | Сравнительная таблица

Как насчёт других процессоров, которых нет в списке наших рекомендаций? Стоит ли их покупать или нет?

Подобные вопросы вполне уместны, поскольку доступность моделей и цены меняются ежедневно. Как узнать, будет процессор, на

который вы положили глаз, лучшей покупкой в данном ценовом диапазоне?

Мы решили помочь вам в этом нелёгком деле, представив таблицу иерархии CPU, где процессоры одного уровня игровой производительности находятся на одной строчке. В верхних строчках приведены самые производительные геймерские CPU и по мере продвижения вниз по строчкам производительность снижается.

Иерархия создана на основе средней производительности, которую каждый CPU демонстрирует в постоянно обновляемом наборе игр. Выборка является приемлемой для типичных игровых сценариев, но не следует забывать, что каждая игра ведёт себя по-своему. Некоторые игры, например, серьёзно ограничиваются графической подсистемой, другие положительно реагируют на большее число ядер CPU, больший объём кэша или даже специфическую архитектуру. Мы не можем протестировать каждый процессор на рынке, поэтому производительность некоторых CPU была нами рассчитана на основе производительности моделей со схожей архитектурой. В любом случае, данную иерархию следует рассматривать только для обобщённой оценки; мы не претендуем на абсолютно точный сравнительный список производительности CPU.

Вы можете использовать таблицу для сравнения цен двух процессоров, чтобы посмотреть, какой из них станет лучшей покупкой за свои деньги, а также для оценки значимости апгрейда. **THG** не рекомендует выполнять апгрейд, если новый процессор находится менее чем за три-четыре строчки от текущего. Иначе прирост производительности будет не особо заметен.

Таблица сравнительной производительности CPU в играх	
Intel	AMD
Core i7-3770, -3770K, -3820, -3930K, -3960X, -3970X, -4770, -4771, -4790, -4770K, -4790K, -4820K, -4930K, -4960X, -5775C, -5820K, 5930K, -5960X, -6700K, -6700 Core i5-6600K, -6600, -6500, -5675C, -4690K, 4670K, -4590, -4670, -4570, -4460, -4440, -4430, -3570K, -3570, -3550	
Core i7-2600, -2600K, -2700K, -965, -975 Extreme, -980X Extreme, -990X Extreme Core i5-3470, -3450P, -3450, -3350P, -3330, 2550K, -2500K, -2500, -2450P, -2400, -2380P, -2320, -2310, -2300	FX-9590, 9370, 8370, 8350, 8320, 8300, 8150
Core i7-980, -970, -960 Core i7-870, -875K Core i3-4370, -4360, -4350, -4340, -4170, -4160, -4150, -4130, -3250, -3245, -3240, -3225, -3220, -3210, -2100, -2105, -2120, -2125, -2130	FX-6350, 4350 Phenom II X6 1100T BE, 1090T BE Phenom II X4 Black Edition 980, 975
Core i7-860, -920, -930, -940, -950 Core i5-3220T, -750, -760, -2405S, -2400S Core 2 Extreme QX9775, QX9770, QX9650 Core 2 Quad Q9650	FX-8120, 8320e, 8370e, 6200, 6300, 4170, 4300 Phenom II X6 1075T Phenom II X4 Black Edition 970, 965, 955 A10-6800K, 6790K, 6700, 5800K, -5700, -7700K, -7800, -7850K, 7870K A8-3850, -3870K, -5600K, 6600K, -7600, -7650K Athlon X4 651K, 645, 641, 640, 740, 750K, 860K
Core 2 Extreme QX6850, QX6800 Core 2 Quad Q9550, Q9450, Q9400 Core i5-650, -655K, -660, -661, -670, -680 Core i3-2100T, -2120T	FX-6100, -4100, -4130 Phenom II X6 1055T, 1045T Phenom II X4 945, 940, 920 Phenom II X3 Black Edition 720, 740 A8-5500, 6500 A6-3650, -3670K, -7400K Athlon II X4 635, 630
Core 2 Extreme QX6700 Core 2 Quad Q6700, Q9300, Q8400, Q6600, Q8300 Core 2 Duo E8600, E8500, E8400, E7600 Core i3 -530, -540, -550 Pentium G3470, G3460, G3450, G3440, G3430, G3420, G3260, G3258, G3250, G3220, G3420, G3430, G2130, G2120, G2020, G2010, G870, G860, G850, G840, G645, G640, G630	Phenom II X4 910, 910e, 810 Athlon II X4 620, 631 Athlon II X3 460
Core 2 Extreme X6800 Core 2 Quad Q8200 Core 2 Duo E8300, E8200, E8190, E7500, E7400, E6850, E6750 Pentium G620 Celeron G1630, G1620, G1610, G555, G550, G540, G530	Phenom II X4 905e, 805 Phenom II X3 710, 705e Phenom II X2 565 BE, 560 BE, 555 BE, 550 BE, 545 Phenom X4 9950 Athlon II X3 455, 450, 445, 440, 435, 425
Core 2 Duo E7200, E6550, E7300, E6540, E6700 Pentium Dual-Core E5700, E5800, E6300, E6500, E6600, E6700 Pentium G9650	Phenom X4 9850, 9750, 9650, 9600 Phenom X3 8850, 8750 Athlon II X2 265, 260,

	255, 370K A6-5500K A4-7300, 6400K, 6300, 5400K, 5300, 4400, 4000, 3400, 3300 Athlon 64 X2 6400+
Core 2 Duo E4700, E4600, E6600, E4500, E6420 Pentium Dual-Core E5400, E5300, E5200, G620T	Phenom X4 9500, 9550, 9450e, 9350e Phenom X3 8650, 8600, 8550, 8450e, 8450, 8400, 8250e Athlon II X2 240, 245, 250 Athlon X2 7850, 7750 Athlon 64 X2 6000+, 5600+
Core 2 Duo E4400, E4300, E6400, E6320 Celeron E3300	Phenom X4 9150e, 9100e Athlon X2 7550, 7450, 5050e, 4850e/b Athlon 64 X2 5400+, 5200+, 5000+, 4800+
Core 2 Duo E5500, E6300 Pentium Dual-Core E2220, E2200, E2210 Celeron E3200	Athlon X2 6550, 6500, 4450e/b, Athlon X2 4600+, 4400+, 4200+, BE-2400
Pentium Dual-Core E2180 Celeron E1600, G440	Athlon 64 X2 4000+, 3800+ Athlon X2 4050e, BE- 2300
Pentium Dual-Core E2160, E2140 Celeron E1500, E1400, E1200	

THG рекомендует:

[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2014](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2015](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2015](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2015](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2015](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2015](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2015](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2016](#)

Лучший процессор для игр | Заключение

Теперь перед вами есть список наших рекомендаций по выбору **лучшего игрового процессора** на ближайшие месяцы. Дело осталось за малым: нужно выбрать и купить процессор.

Помните, что ситуация в магазинах постоянно меняется. Поэтому ориентируйтесь на текущие цены и изменяйте свою стратегию соответствующим образом. В любом случае, удачи!

Вернуться на первую страницу обзора: Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка

КОНЕЦ СТАТЬИ

Координаты для связи с редакцией:

Общий адрес редакции: thg@thg.ru;

Размещение рекламы: Roman@thg.ru;

Другие координаты, в т.ч. адреса для отправки информации и пресс-релизов, приглашений на мероприятия и т.д. [указаны на этой странице](#).

Копирование и распространение информации, упомянутой на страницах THG.ru возможно только при наличии у вас письменного разрешения руководства издания. По вопросам использования наших статей обращайтесь по [электронной почте](#).

THG.ru ("Русский Tom's Hardware Guide") входит в международную сеть изданий **Best of Media**

Все статьи: [THG.ru](#)

