



## Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка

[Редакция THG](#)

### Лучший процессор для игр | Введение

Детальные спецификации и [обзоры процессоров](#) это конечно здорово, но только если есть время на их исследование. Однако всё что нужно пользователю - это **лучший процессор для игр** за имеющуюся в наличии сумму. Тем, у кого нет времени просматривать многочисленные результаты тестов, тем кто не чувствует себя достаточно уверенным в выборе **лучшего процессора для игр**, абсолютно нечего бояться - редакция [THG.ru](#) ежемесячно обновляет эту статью, в которой рассказывается о выборе **лучшего процессора для игр** на любой бюджет и вкус. Заодно вы найдёте здесь ссылки на самые актуальные развёрнутые обзоры, если захотите уточнить какие-либо детали.

### Лучший процессор для игр | Обновления за ноябрь 2015

В конце октября мы в очередной раз обновили [обзор лучших видеокарт для игр](#), внеся необходимые коррективы после четырехмесячной паузы. Кроме того, за это время мы решили изменить наш подход к рекомендациям и в конечном итоге стали классифицировать карты не только на основании цены, но и по целевому разрешению и уровню детализации.



В переосмыслении подхода к выбору CPU нет такой необходимости, поскольку процессор в основном служит для поддержки графической подсистемы. В плане игр центральный процессор должен обладать таким уровнем производительности, который позволит предотвратить появление узких мест. Хотя это подразумевает грамотный подбор комбинации архитектуры, тактовой частоты ядер и их количества, зачастую, во

флагманских CPU особой необходимости нет. Наша задача еще более упрощается благодаря дисбалансу на рынке – процессоры AMD, как правило, хорошо себя проявляют в системах начального и среднего класса, а чипы Intel демонстрируют преимущества начиная со среднего уровня. Получается, что продукты двух производителей сталкиваются только в среднем классе.

Последние несколько месяцев рынок процессоров не стоял на месте. В частности Intel представила свою новую микроархитектуру Skylake. Мы уже рассмотрели два чипа Skylake с разблокированными множителями для настольных процессоров в обзоре ["Intel Core i7-6700K и i5-6600K: обзор и тест процессоров на базе архитектуры Skylake"](#). И вряд ли кого-то удивит появление Core i4-6600K в обновленном списке рекомендаций. Однако новый чип Intel стоит на \$30 дороже процессоров предыдущего поколения. Итоговая цена достигает \$270.

Архитектура Skylake действительно производительнее Broadwell, на базе которой нет настоящих чипов для энтузиастов. Процессоры Devil's Canyon на базе Haswell, которые многие опытные пользователи устанавливают в свои игровые системы, работают на умирающей платформе. С появлением чипсета Z170 дни интерфейса LGA 1150 сочтены. В этом нет ничего плохого, поскольку Z170 обладает рядом преимуществ, включая более быструю шину DMI между PCH и CPU, конфигурируемые линии PCIe 3.0 и поддержку Rapid Storage Technology для SSD с интерфейсом PCIe. Оба процессора серии K также обладают большей гибкостью в разгоне. Мы пока не пробовали разогнать наш образец выше 4,9 ГГц, но вы можете попробовать. Мы знаем, что многие опытные пользователи будут рады разблокированному множителю и возможности корректировки тактовой частоты с шагом 1 МГц.

Intel также повысила цену Core i7-6700K. В настоящее время этот процессор можно найти примерно за \$370, то есть всего на \$20 дешевле Core i7-5820K. Из-за небольшой разницы в цене эта модель не попала в наш список. Хотя Skylake имеет более высокую производительность на такт, чем Haswell, модель i7-5820K обладает шестью ядрами, 28 линиями PCIe и четырехканальным контроллером памяти DDR4. Платформа X99 в целом дороже, но мы считаем, что она превосходит Skylake при небольшой разнице в цене.

В какой-то момент мы понадеялись, что благодаря более тонкой регулировке частоты Skylake мы сможем купить процессор начального уровня и, несмотря на фиксированный множитель, разогнать его с помощью BCLK. У нас не было таких процессоров на руках, поэтому мы связались с некоторыми производителями материнских плат, чтобы узнать об их опыте работы с чипами Skylake. К сожалению, нам сказали, что Intel ограничивает все модели (кроме K-серии) референсной частотой 102 МГц. Жаль, что не удалось найти скрытый потенциал в шестом поколении процессоров семейства Core.

Естественно это повлияло на иерархию процессоров в нашем списке. Вместо Core i5-6400 за \$190 мы рекомендуем подкопить на Core i5-6500. Вы потратите всего на \$15 больше, но вместо базовой частоты 2,7 ГГц и максимальной 3,3 ГГц в режиме Turbo Boost, получите 3,2 ГГц и 3,6 ГГц соответственно. Дополнительные 500 МГц под нагрузкой стоят небольшой переплаты, особенно если учесть, что вы не сможете добиться повышения частоты вручную.

Подборка игровых чипов до и после Skylake за несколько месяцев почти не изменилась. Четырехмодульный AMD FX-8320 по-прежнему является достойным для массовых платформ решением за \$145 (и, конечно, его можно разогнать путем изменения множителя). Core i3-4170 на базе Haswell также является разумным решением за \$125, учитывая, что ни Broadwell, ни Skylake не представлены в сегменте начального уровня. Core i3 – двухъядерный чип. Тем не менее, технология Hyper-Threading позволяет раскрыть его потенциал в приложениях, оптимизированных для работы с процессорами, имеющими более двух физических ядер. Конечно, платформа

на базе LGA 1150 является тупиковым вариантом, но вы всегда можете купить совместимый процессор из серии Core i5 или i7.

Все рекомендации до уровня Core i3 относятся к AMD. Pentium G3258 за ~\$70, который наделал немало шума, исключен из списка. Слишком много наших читателей выразили озабоченность по поводу двух физических ядер, чего бывает недостаточно в современных играх. Хотя этот недорогой процессор интересен с точки зрения разгона, опытные пользователи считают четыре ядра необходимым минимумом. В результате базовым решением на уровне \$75 становится AMD Athlon X4 860K.

За четыре месяца с момента нашего последнего обновления AMD повысила цену FX-6300 до \$110, освободив место для FX-4350 в качестве почетного упоминания на уровне \$90. Конечно, Athlon и FX используют разные архитектуры. Один устанавливается в сокет FM2+, а другой в AM3+. Выбрать фаворита действительно трудно. Процессор Athlon предлагает лучшую однопоточную производительность, потребляет меньше энергии, имеет интегрированный контроллер PCIe, он дешевле и работает с более современной платформой. Но FX оснащается кэш-памятью большей емкости и предоставляет возможность апгрейда вплоть до четырехмодульного FX-8320, который также присутствует в наших рекомендациях на уровне \$145.

Почему FX-4350 удостоился именно почетного упоминания? Дело в том, что разница в цене с FX-6300 (или даже FX-8320) слишком мала. Нам не нравится видеть рост цен на такие бюджетные варианты, как FX-6300, но большинство из нас, стиснув зубы, все же доплатит, чтобы получить дополнительный модуль с двумя вычислительными ядрами. Выбор FX-4350 можно оправдать только в том случае, если экономия \$20 позволит существенно улучшить другие компоненты игровой системы.

## Лучший процессор для игр | Что и кому мы рекомендуем

Несколько замечаний, необходимых для понимания статьи:

Статья "**Лучший процессор для игр**" написана для геймеров, желающих получить максимум от своих вложений. Если вы не геймер, то процессоры из этого списка, скорее всего, дороже реально необходимых вам. В любом случае, нужен ли вам **лучший процессор для игр**, или же для работы, в конце статьи мы добавили ориентировочный список игровых процессоров.

Критерий, по которым составлялся список, прост: цена/производительность. Мы признаём, что есть и другие факторы, влияющие на ЦП, например, цена платформы или разгонный потенциал CPU, но мы не собираемся всё усложнять, добавляя в этот список стоимость материнских плат. А сейчас наши рекомендации основываются на базовых тактовых частотах, производительности и ценах.

Стоимость меняется ежедневно. В статье "**Лучший процессор для игр**" мы не можем предложить вам самую последнюю и точную информацию о ценах, но в состоянии перечислить несколько хороших чипов, купив которые, вы, возможно, не станете жалеть о потраченных средствах.

Список составлен исходя из самых лучших цен в московских интернет-магазинах. В других странах или в розничных магазинах стоимость, скорее всего, будет отличаться от указанной. В данном списке мы представили вам розничные цены на новые CPU в OEM-исполнении.

## Лучший процессор для игр | Список лучших процессоров для игр

<b>Модель CPU</b>	<b>AMD Athlon X4 860K</b>	<b>AMD FX-4350</b>	<b>AMD FX-6300</b>	<b>Intel Core i3-4170</b>	<b>AMD FX-8320</b>
Цена в США, \$	75	90	100	130	145
Цена в России, руб.	4725	5600	6935	7200	9550
Архитектура	Steamroller	Piledriver	Vishera	Haswell	Piledriver
Тактовая частота (Turbo)	3,7 ГГц (4 ГГц)	4,2 (4,3) ГГц	3,5 ГГц (4,1 ГГц)	3,7 ГГц	3,5 ГГц (4,0 ГГц)
Количество ядер (потоков)	2 (4)	2 (4)	6 (6)	2 (4)	4 (8)
Кэш (L1 / L2 / L3)	2x 96 Кбайт + 4x 16 Кбайт, 2x 2 Мбайт	2x 64 Кбайт + 4x 16 Кбайт, 2x 2 Мбайт, 8 Мбайт	3x 64 Кбайт + 6x 16 Кбайт, 3x 2 Мбайт, 8 Мбайт	2x 64 Кбайт, 2x 256 Кбайт, 3 Мбайт	2x 64 Кбайт + 8x 16 Кбайт / 4x 2 Мбайт / 8 Мбайт
Интегрированный GPU	-	-	-	HD Graphics	-
Поддерживаемая ОЗУ	DDR3-2133, 2 канала	DDR3-1866	DDR3-1866, 2 канала	DDR3-1333/1600, 2 канала, до 32 Гбайт	DDR3-1866, 2 канала
TDP, Вт	95	125	95	54	125
Техпроцесс, нм	28	32	32	22	32
Процессорный разъем	FM2+	AM3	AM3+	LGA 1150	AM3+

<b>Модель CPU</b>	<b>Intel Core i5-6500</b>	<b>Intel Xeon E3-1231 v3</b>	<b>Intel Core i5-6600K</b>	<b>Intel Core i7-5820K</b>
Цена в США, \$	200	252	320	415
Цена в России, руб.	13750	18300	17400	27300
Архитектура	Skylake	Haswell	Skylake	Haswell-E
Тактовая частота (Turbo)	3,2 (3,6) ГГц	3,4 ГГц (3,8 ГГц)	3,5 (3,9) ГГц	3,5 ГГц
Количество ядер (потоков)	4 (4)	4 (8)	4 (4)	6 (12)
Кэш (L1 / L2 / L3)	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт	4x 64 Кбайт / 4x 256 Кбайт / 8 Мбайт	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт	6x 32 Кбайт + 6x 256 Кбайт / 15 Мбайт
Интегрированный GPU	HD Graphics 530 (350 МГц, 1,05 ГГц Max, дин. частота)	-	HD Graphics 530 (350 МГц, 1,15 ГГц Max, дин. частота)	-

Поддерживаемая ОЗУ	DDR4 & DDR3L	DDR3-1333/1600, 2 канала, до 32 Гбайт	DDR4 & DDR3L	DDR4-2133, 2 канала, до 64 Гбайт
TDP, Вт	65	80	91	140
Техпроцесс, нм	14	22	14	22
Процессорный разъем	LGA 1151	LGA 1150	LGA 1151	LGA 2011-v3

### Лучший процессор для игр | Модели начального уровня (до \$100)

#### Лучший процессор для игр | AMD Athlon X4 860K

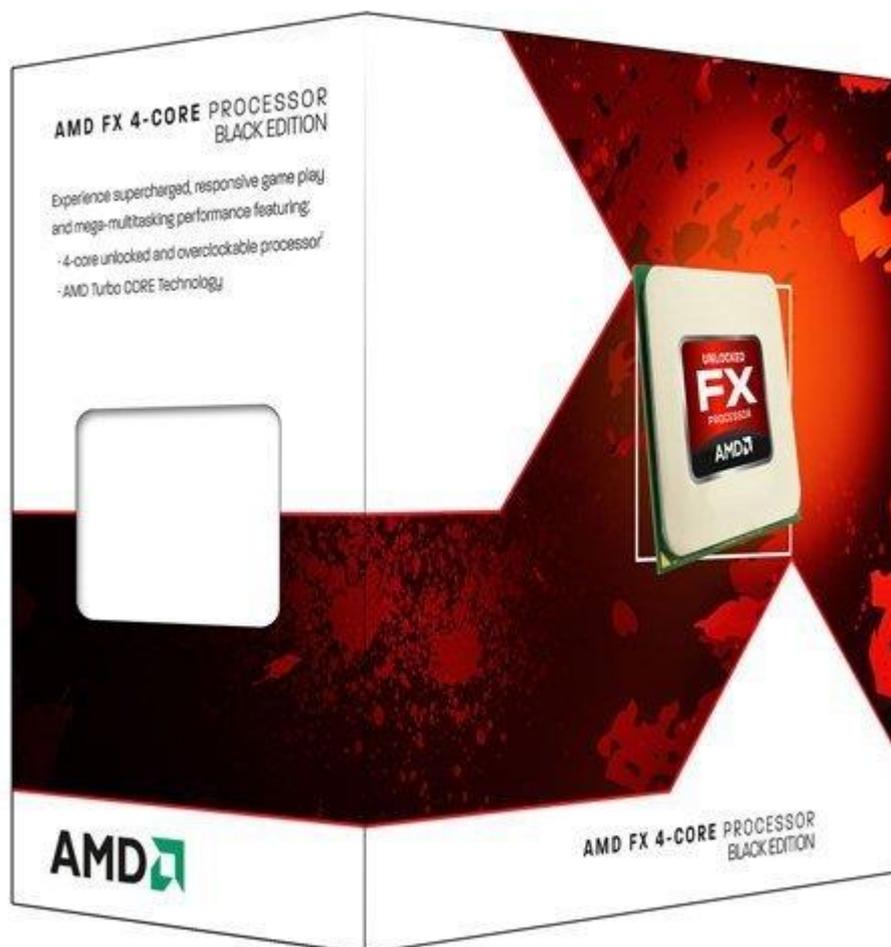
#### Лучший CPU за ~\$75



Когда AMD представила A10-7850K, мы пришли к выводу, что лучше всего этот APU раскрывается в играх. Так зачем рекомендовать этот же процессор, но без встроенной графики? Дело в том, что AMD по-прежнему просит за A10-7850K \$150. Но Athlon X4 860K предлагается за половину этой суммы и конкурирует с чипами Pentium. Благодаря разблокированному множителю и двум модулям Steamroller, способным обрабатывать четыре потока одновременно, этот CPU выглядит вполне жизнеспособным вариантом, если объединить его с дискретным GPU соответствующего класса.

## Лучший процессор для игр | AMD FX-4350

Почетное упоминание ~\$90



После подорожания FX-6300 мы вынуждены включить процессор AMD FX-4350 в качестве почетного упоминания на уровне \$90. Он стоит немного дороже AMD Athlon X4 860K, но устанавливается в более современную платформу AM3+, позволяющую впоследствии обновиться до четырехмодульных процессоров FX-8xxx.

Базовая частота FX-4350 составляет 4,2 ГГц, а технология Turbo Core может повышать ее до 4,3 ГГц в легких задачах. Четыре мегабайта кэша L2 сравнимы с Athlon X4. Тем не менее, FX-4350 имеет 8 Мбайт общего кэша третьего уровня, который в чипе Athlon вообще отсутствует. Разблокированный множитель частоты подразумевает неограниченный разгон. Но будьте готовы потратиться на эффективный кулер, поскольку в штатных режимах тепловой пакет FX-4350 достигает 125 Вт.

**THG рекомендует:**

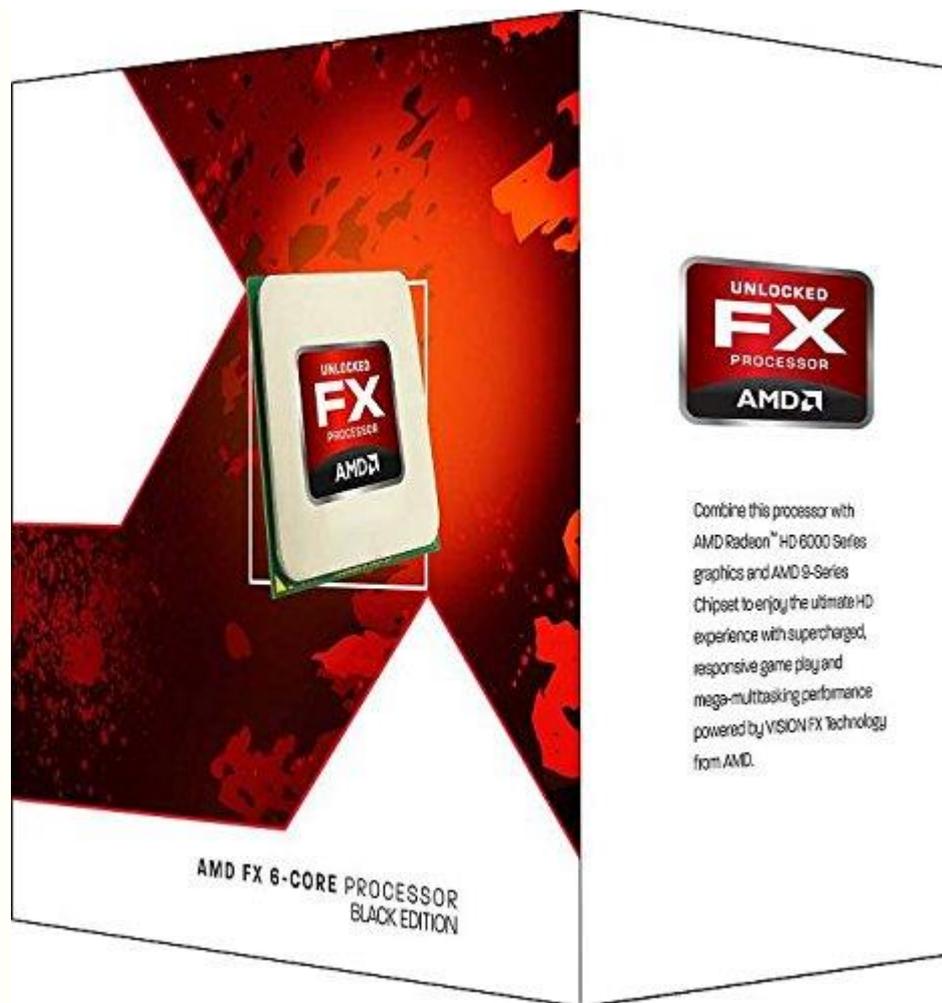
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)

[Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2015](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2015](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2015](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2015](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2015](#)

**Лучший процессор для игр | Модели среднего уровня (\$100 - \$200)**

**Лучший процессор для игр | AMD FX-6300**

**Лучший процессор за ~\$100**

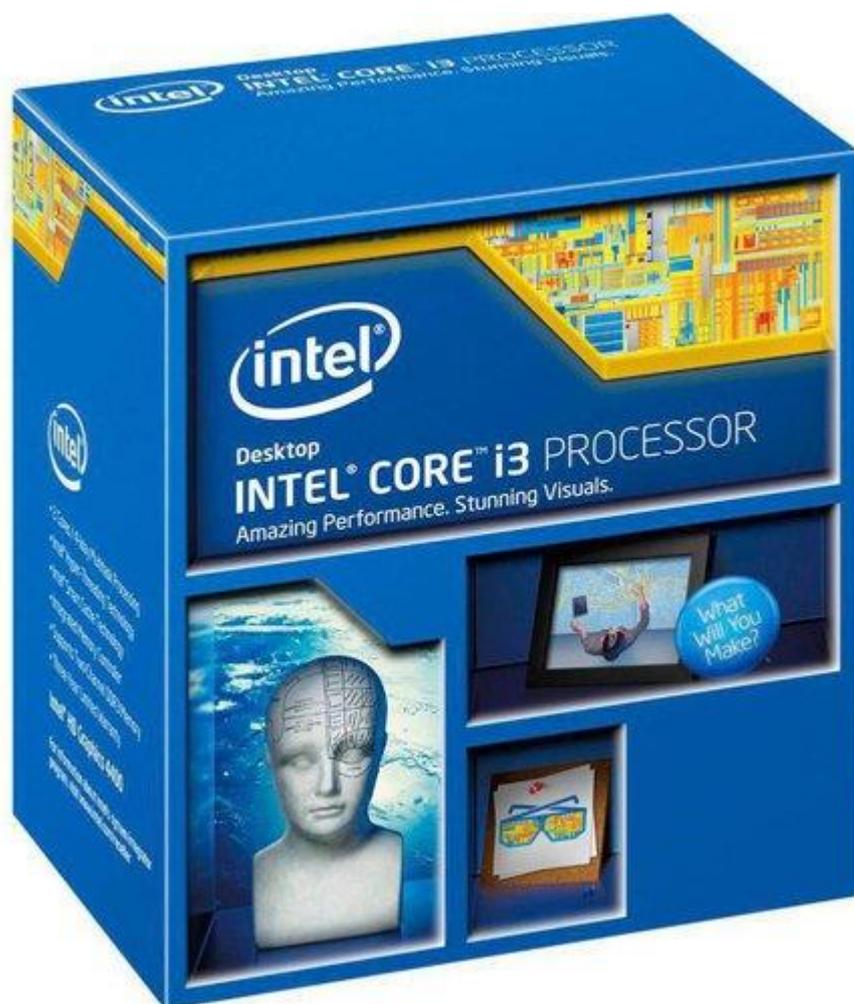


Благодаря более широкому использованию нескольких ядер и постепенной оптимизации архитектуры AMD FX-6300 хорошо показывает себя в современных играх. Хотя Intel Core i3-4160 считается более быстрым игровым процессором, придётся постараться, чтобы заметить отличия между ним и AMD FX-6300. С другой стороны, FX дешевле на \$10, предлагает разблокированный множитель для упрощённого разгона (чем Core i3 похвастаться не может) и использует шесть вычислительных ядер, которые дают преимущество в многопоточных приложениях.

Подробности об архитектуре можно найти в обзоре ["Обзор и тест AMD FX-8350: исправит ли Piledriver недостатки Bulldozer?"](#)

**Лучший процессор для игр | Intel Core i3-4170**

**Лучший процессор за ~\$125**



Процессоры Intel Haswell отлично себя проявляют в играх, хотя мы все чаще видим, как двухъядерные модели отстают от четырехъядерных. По данным тестов технология Intel Hyper-Threading эффективно смягчает недостатки двухъядерных процессоров Core i3 и улучшает их показатели в играх, использующих многопоточность. Хотя заблокированный множитель ограничивает разгон, мы по-прежнему считаем этот чип хорошей отправной точкой для геймеров, с возможностью обновления до более мощного процессора на базе LGA 1150 в будущем.

Подробности об архитектуре можно найти в обзоре ["Обзор Intel Core i7-4770K: тесты флагманского процессора на новой архитектуре Haswell"](#).

**Лучший процессор для игр | AMD FX-8320**

**Лучший процессор за ~\$140**



FX-8320 был представлен еще в 2012 году, но по-прежнему является одним из самых быстрых центральных процессоров AMD. Мы выделяем именно эту модель, потому, что она немного дешевле FX-8350, но обладает всеми особенностями старшего чипа. Естественно у FX-8320 базовая частота ниже (3,5 ГГц), но он имеет разблокированный множитель, позволяющий значительно повысить частотные характеристики.

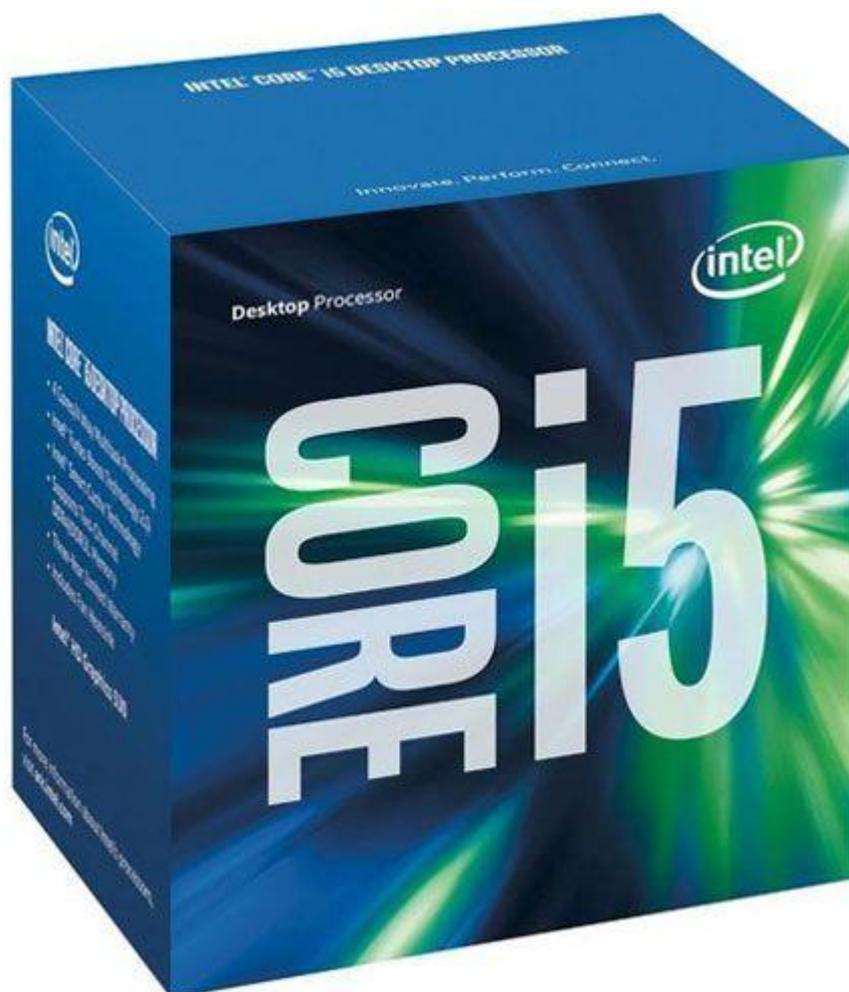
Подробности об архитектуре можно найти в обзоре ["Обзор и тест AMD FX-8350: исправит ли Piledriver недостатки Bulldozer?"](#).

**Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)**

**Лучший процессор для игр | Модели верхнего уровня (дороже \$200)**

**Лучший процессор для игр | Intel Core i5-6500**

**Лучший процессор за ~\$200**



Skylake – это самая новая процессорная архитектура Intel, изготовленная с использованием 14-нанометрового производственного процесса. Процессор Core i5-6500 пока является самым дешевым чипом на базе Skylake в нашем списке. Модель Core i5-6400 хоть и дешевле, но ее базовая тактовая частота на 500 МГц ниже (2,7 ГГц против 3,2 ГГц). При высоких нагрузках эта разница будет ощутима. Технология Turbo Boost повышает частоту чипа в легких многопоточных задачах до 3,6 ГГц. Процессор имеет четыре физических ядра, 6 Мбайт кэш-памяти последнего уровня, поддержку памяти DDR4 и канал-связку с чипсетом пропускной способностью 8 ГТ/с.

Новый Core i5 устанавливается в новый процессорный разъем LGA 1151, так что при апгрейде придется менять системную плату. К счастью, PCH Z170 обладает некоторыми преимуществами по сравнению с логикой предыдущего поколения, включая управляемые линии PCIe, поддержку режима RAID для PCIe-накопителей и больше портов USB 3.0.

Подробности об архитектуре можно найти в обзоре ["Intel Skylake: процессорная архитектура революционного масштаба"](#).

**Лучший процессор для игр | Intel Xeon E3-1231v3**

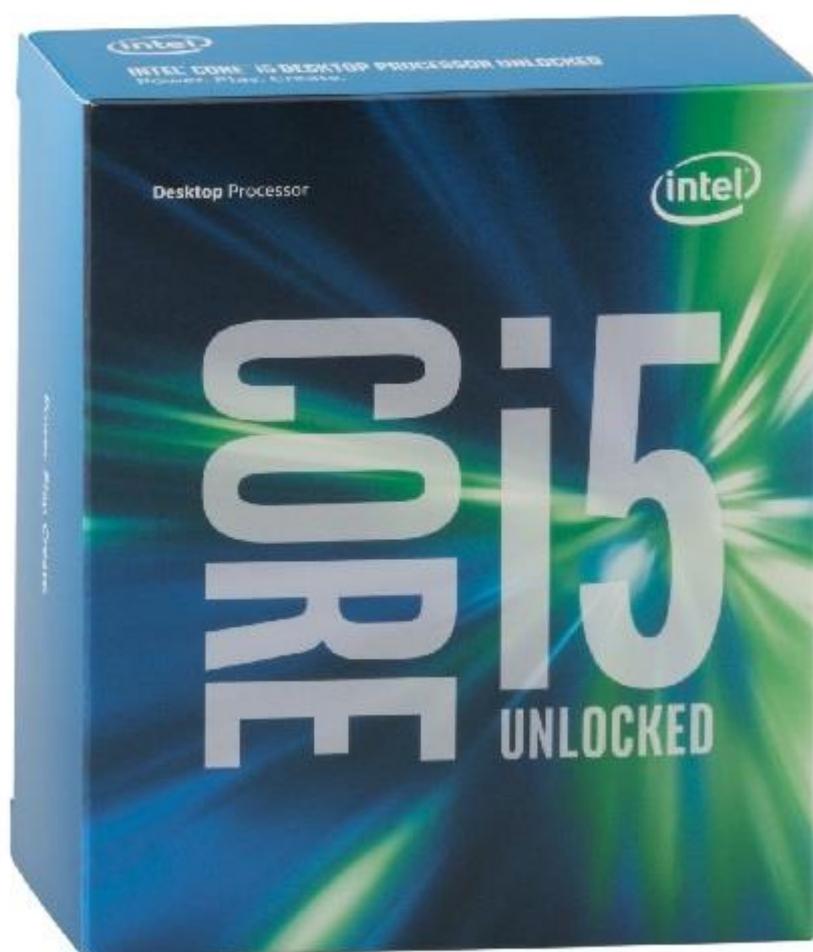
**Почетное упоминание ~\$260**



Не ожидали увидеть Xeon в нашем списке процессоров для игр? Дело в том, что сегодня чипы Intel корпоративного класса начального и среднего уровней производятся из тех же кристаллов, что и настольные процессоры. То есть Xeon E3-1231v3 практически идентичен Core i7-4770, за исключением того, что в Xeon пониженное энергопотребление и нет интегрированной графики. Xeon стоит примерно на \$20 дороже Core i5-4690K. У первого есть Hyper-Threading, у второго - запас мощности для разгона. В случае работы фоновых приложений во время игры, четыре дополнительных логических ядра могут очень пригодиться.

### **Лучший процессор для игр | Intel Core i5-6600K**

Лучший процессор за ~\$270



Intel оставила в продаже процессор Core i5-4690K, который несколько месяцев занимал место в списке на уровне \$240. Но после появления Skylake, наряду с новым чипсетом Z170 для энтузиастов, мы рекомендуем собирать новый игровой ПК на более современной платформе.

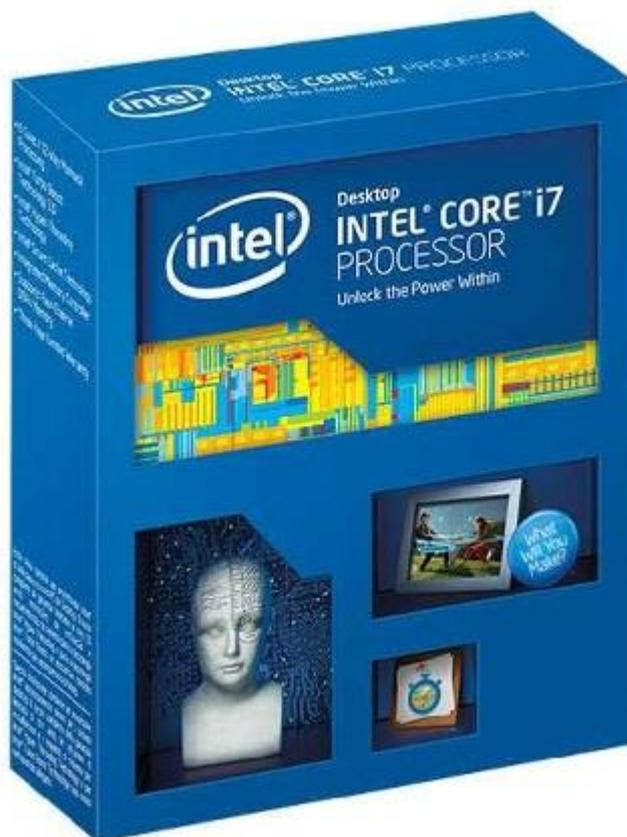
Core i5-6600K – это самый дешевый процессор на базе Skylake с разблокированным множителем. Базовая частота составляет 3,5 ГГц, максимальная частота в режиме Turbo Boost достигает 3,9 ГГц в однопоточных приложениях. В Сети есть подтверждения его разгона до 4,5 ГГц с СВО с замкнутым контуром при полностью нагруженных четырех ядрах.

Вам придется потратить \$270 на сам процессор и как минимум \$100 на материнскую плату с чипсетом Z170. Так что обновление себя оправдает, если прирост производительности и функциональности по сравнению с вашей старой системой будет действительно ощутимым. Так же не стоит забывать, что многие платы на базе Z170 спроектированы с учетом поддержки PCIe накопителей, которые способны заметно сократить время загрузки системы и приложений.

[Полный обзор Core i5-6600K.](#)

**Лучший процессор для игр | Intel Core i7-5820K**

## Лучший процессор за ~\$390



Не трудно предположить, что Intel Core i7-5960X за \$1000 – это самый быстрый настольный процессор, соответственно он является лучшим вариантом для мощного игрового ПК. Но на наш взгляд, есть более разумное решение: Core i7-5820K, цена которого не превышает \$400. Он оснащается шестью ядрами с поддержкой Hyper-Threading, 15 Мбайтами общего кэша L3 и разблокированным множителем. Он во многом схож с i7-5930K за \$600, кроме наличия контроллера PCI Express "всего" на 28 линий. Потеря 12 линий будет ощутима в системах, где подразумевается конфигурация из трех или четырех видеокарт. Но если вы не планируете устанавливать больше двух карт, то достаточно и Core i7-5820K. Главное не забудьте установить мощный кулер для качественного разгона чипа.

Подробности об архитектуре можно найти в обзоре ["Обзор процессоров Intel Core i7-5960X, i7-5930K и i7-5820K: приветствуем Haswell-E"](#).

**Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)**

### Лучший процессор для игр | Эффект снижения выгоды

Далее порога \$270 цены будут расти стремительно, но прирост производительности в играх будет всё меньше и меньше. Поэтому мы вряд ли будем рекомендовать процессор

дороже, чем Core i5-6600K. Тем более что эту модель можно разогнать до 4,5 ГГц, если требуется более высокая производительность, при наличии хорошего кулера.

Однако есть небольшое количество игр, которое раскрывает возможности процессоров Core i7 с технологией Hyper-Threading. Мы считаем, что тенденция оптимизации игр под несколько ядер будет продолжаться, поэтому мы добавили в список Xeon E3-1231v3 за \$260 и Core i7-5820K за \$390. В большинстве игр разницы между Core i7 и Core i5 практически не будет, но если вы относитесь к энтузиастам, которым нужны перспектива на будущее и высокая производительность в многопоточных приложениях, этот CPU может стоить дополнительных затрат.

С появлением интерфейса LGA 2011-v3, также появилось несколько аргументов сделать из него непревзойдённую игровую платформу. У процессоров на базе Haswell-E больше доступного кэша, а также на четыре ядра больше по сравнению с ведущими моделями с разъёмом LGA 1150/1155. К тому же, благодаря четырёхканальному контроллеру, обеспечивается большая пропускная способность памяти. Благодаря 40 линиям PCIe третьего поколения, доступных на процессорах Sandy Bridge-E, платформа изначально поддерживает два слота x16 и один слот x8, либо один слот x16 и три слота x8, удаляя потенциальные "узкие места" в конфигурациях CrossFire или SLI на три и четыре видеокарты.

Хотя всё вышесказанное звучит впечатляюще, оно не обязательно отражается в существенном увеличении производительности в современных играх. Наши тесты демонстрируют совсем небольшую разницу между Core i5-4690K на LGA 1150 за \$240 и Core i7-4960X на LGA 2011 за \$1000, даже когда установлены три видеокарты в SLI. Выходит, что пропускная способность памяти и PCIe не сильно влияют на производительность текущих систем на архитектуре Sandy Bridge.

По-настоящему потенциал Haswell-E проявляется в играх, сильно нагружающих процессор, таких как World of Warcraft или мультиплеер в Battlefield 3. Если вы используете три или четыре видеокарты, вполне возможно, что у вас уже достаточно производительности. Разогнанный Core i7-5960X или Core i7-5930K могут помочь оставшейся части платформы догнать чрезвычайно мощную видеосистему.

В общем, хотя мы и не рекомендуем покупать процессор дороже \$240 с точки зрения соотношения цена/производительность (сэкономленные деньги можно потратить на графический адаптер и системную плату), всегда есть пользователи, которые не жалеют денег в стремлении добиться максимально возможной производительности.

## Лучший процессор для игр | Сравнительная таблица

Как насчёт других процессоров, которых нет в списке наших рекомендаций? Стоит ли их покупать или нет?

Подобные вопросы вполне уместны, поскольку доступность моделей и цены меняются ежедневно. Как узнать, будет ли процессор, на который вы положили глаз, лучшей покупкой в данном ценовом диапазоне?

Мы решили помочь вам в этом нелёгком деле, представив таблицу иерархии CPU, где процессоры одного уровня игровой производительности находятся на одной строчке. В верхних строчках приведены самые производительные геймерские CPU и по мере продвижения вниз по строчкам производительность снижается.

Иерархия создана на основе средней производительности, которую каждый CPU демонстрирует в постоянно обновляемом наборе игр. Выборка является приемлемой для типичных игровых сценариев, но не следует забывать, что каждая игра ведёт себя по-своему. Некоторые игры, например, серьёзно ограничиваются графической подсистемой, другие положительно реагируют на большее число ядер CPU, больший

объём кэша или даже специфическую архитектуру. Мы не можем протестировать каждый процессор на рынке, поэтому производительность некоторых CPU была нами рассчитана на основе производительности моделей со схожей архитектурой. В любом случае, данную иерархию следует рассматривать только для обобщённой оценки; мы не претендуем на абсолютно точный сравнительный список производительности CPU.

Вы можете использовать таблицу для сравнения цен двух процессоров, чтобы посмотреть, какой из них станет лучшей покупкой за свои деньги, а также для оценки значимости апгрейда. [THG](#) не рекомендует выполнять апгрейд, если новый процессор находится менее чем за три-четыре строчки от текущего. Иначе прирост производительности будет не особо заметен.

**Таблица сравнительной производительности CPU в играх**

Intel	AMD
Core i7-3770, -3770K, -3820, -3930K, -3960X, -3970X, -4770, -4771, -4790, -4770K, -4790K, -4820K, -4930K, -4960X, -5775C, -5820K, 5930K, -5960X, -6700K, -6700	
Core i5-6600K, -6600, -6500, -5675C, -4690K, 4670K, -4590, -4670, -4570, -4460, -4440, -4430, -3570K, -3570, -3550	
Core i7-2600, -2600K, -2700K, -965, -975 Extreme, -980X Extreme, -990X Extreme	FX-9590, 9370, 8370, 8350, 8320, 8300, 8150
Core i5-3470, -3450P, -3450, -3350P, -3330, 2550K, -2500K, -2500, -2450P, -2400, -2380P, -2320, -2310, -2300	
Core i7-980, -970, -960	FX-6350, 4350
Core i7-870, -875K	Phenom II X6 1100T BE, 1090T BE
Core i3-4370, -4360, -4350, -4340, -4170, -4160, -4150, -4130, -3250, -3245, -3240, -3225, -3220, -3210, -2100, -2105, -2120, -2125, -2130	Phenom II X4 Black Edition 980, 975
Core i7-860, -920, -930, -940, -950	FX-8120, 8320e, 8370e, 6200, 6300, 4170, 4300
Core i5-3220T, -750, -760, -2405S, -2400S	Phenom II X6 1075T
Core 2 Extreme QX9775, QX9770, QX9650	Phenom II X4 Black Edition 970, 965, 955
Core 2 Quad Q9650	A10-6800K, 6790K, 6700, 5800K, -5700, -7700K, -7800, -7850K, 7870K
	A8-3850, -3870K, -5600K, 6600K, -7600, -7650K
	Athlon X4 651K, 645, 641, 640, 740, 750K, 860K
Core 2 Extreme QX6850, QX6800	FX-6100, -4100, -4130
Core 2 Quad Q9550, Q9450, Q9400	Phenom II X6 1055T, 1045T
Core i5-650, -655K, -660, -661, -670, -680	Phenom II X4 945, 940, 920
Core i3-2100T, -2120T	Phenom II X3 Black Edition 720, 740
	A8-5500, 6500
	A6-3650, -3670K, -7400K
	Athlon II X4 635, 630
Core 2 Extreme QX6700	Phenom II X4 910, 910e, 810
Core 2 Quad Q6700, Q9300, Q8400, Q6600, Q8300	
Core 2 Duo E8600, E8500, E8400, E7600	

Core i3 -530, -540, -550 Pentium G3470, G3460, G3450, G3440, G3430, G3420, G3260, G3258, G3250, G3220, G3420, G3430, G2130, G2120, G2020, G2010, G870, G860, G850, G840, G645, G640, G630	Athlon II X4 620, 631 Athlon II X3 460
Core 2 Extreme X6800 Core 2 Quad Q8200 Core 2 Duo E8300, E8200, E8190, E7500, E7400, E6850, E6750 Pentium G620 Celeron G1630, G1620, G1610, G555, G550, G540, G530	Phenom II X4 905e, 805 Phenom II X3 710, 705e Phenom II X2 565 BE, 560 BE, 555 BE, 550 BE, 545 Phenom X4 9950 Athlon II X3 455, 450, 445, 440, 435, 425
Core 2 Duo E7200, E6550, E7300, E6540, E6700 Pentium Dual-Core E5700, E5800, E6300, E6500, E6600, E6700 Pentium G9650	Phenom X4 9850, 9750, 9650, 9600 Phenom X3 8850, 8750 Athlon II X2 265, 260, 255, 370K A6-5500K A4-7300, 6400K, 6300, 5400K, 5300, 4400, 4000, 3400, 3300 Athlon 64 X2 6400+
Core 2 Duo E4700, E4600, E6600, E4500, E6420 Pentium Dual-Core E5400, E5300, E5200, G620T	Phenom X4 9500, 9550, 9450e, 9350e Phenom X3 8650, 8600, 8550, 8450e, 8450, 8400, 8250e Athlon II X2 240, 245, 250 Athlon X2 7850, 7750 Athlon 64 X2 6000+, 5600+
Core 2 Duo E4400, E4300, E6400, E6320 Celeron E3300	Phenom X4 9150e, 9100e Athlon X2 7550, 7450, 5050e, 4850e/b Athlon 64 X2 5400+, 5200+, 5000+, 4800+
Core 2 Duo E5500, E6300 Pentium Dual-Core E2220, E2200, E2210 Celeron E3200	Athlon X2 6550, 6500, 4450e/b, Athlon X2 4600+, 4400+, 4200+, BE-2400
Pentium Dual-Core E2180 Celeron E1600, G440	Athlon 64 X2 4000+, 3800+ Athlon X2 4050e, BE-2300
Pentium Dual-Core E2160, E2140 Celeron E1500, E1400, E1200	

**THG рекомендует:**

[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)

[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2015](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2015](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2015](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2015](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2015](#)

## Лучший процессор для игр | Заключение

Теперь перед вами есть список наших рекомендаций по выбору [лучшего игрового процессора](#) на ближайшие месяцы. Дело осталось за малым: нужно выбрать и купить процессор.

Помните, что ситуация в магазинах постоянно меняется. Поэтому ориентируйтесь на текущие цены и изменяйте свою стратегию соответствующим образом. В любом случае, удачи!

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

## КОНЕЦ СТАТЬИ

---

Координаты для связи с редакцией:

Общий адрес редакции: [thg@thg.ru](mailto:thg@thg.ru);

Размещение рекламы: [Roman@thg.ru](mailto:Roman@thg.ru);

Другие координаты, в т.ч. адреса для отправки информации и пресс-релизов, приглашений на мероприятия и т.д. [указаны на этой странице](#).

---

Копирование и распространение информации, упомянутой на страницах THG.ru возможно только при наличии у вас письменного разрешения руководства издания. По вопросам использования наших статей обращайтесь по [электронной почте](#).

THG.ru ("Русский Tom's Hardware Guide") входит в международную сеть изданий  
**Best of Media**

---

[Все статьи: THG.ru](#)

