



## Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка

Редакция THG

### Лучший процессор для игр | Введение

Детальные спецификации и **обзоры процессоров** это конечно здорово, но только если есть время на их исследование. Однако всё, что нужно пользователю - это **лучший процессор для игр** за имеющуюся в наличии сумму. Тем, у кого нет времени просматривать многочисленные результаты тестов, тем, кто не чувствует себя достаточно уверенным в выборе **лучшего процессора для игр**, абсолютно нечего бояться: редакция **THG.ru** регулярно обновляет эту статью, в которой рассказывается о выборе **лучшего процессора для игр** на любой бюджет и вкус. Заодно вы найдёте здесь ссылки на самые актуальные развёрнутые обзоры, если захотите уточнить какие-либо детали.

Недавно на американском портале обновились **рейтинги процессоров за 2015 год** (англ.). Теперь они включают новые бенчмарки, задачи и более 50 протестированных образцов процессоров. Эти списки будут постоянно пополняться как новыми, так и старыми моделями процессоров. Позиции некоторых моделей в таблице иерархии процессоров также были пересмотрены.

### Лучший процессор для игр | Обновления за ноябрь 2016 года

За последние несколько месяцев мы слышали много новостей о новых процессорах и, судя по всему, в начале 2017 года у нас появится много интересного железа для тестирования.



Ещё в августе AMD вмешалась в размеренный ход ежегодного форума Intel (IDF) со своей новой микроархитектурой Zen и провела довольно спорное сравнение с процессором Intel Broadwell-E на пониженной до 3 ГГц частоте. Несколько дней спустя на конференции Hot Chip мы получили более подробную информацию о новой архитектуре AMD, включая изменения в конвейере исполнения команд, усовершенствования системы кэширования и подробные данные о реализации технологии параллельной многопоточности AMD.

Затем, в начале сентября появилась новая информация об APU Bristol Ridge разработки AMD, их дополнительном интерфейсе AM4 с соответствующими чипсетам. Коробочные версии этих APU появятся позже, хотя точная дата не известна.

Ещё до того как AMD раскрыла информацию о Bristol Ridge, Intel уже представила архитектуру следующего поколения Kaby Lake, основанную на оптимизированном техпроцессе 14 нм. Энтузиасты снова остались без внимания, поскольку первые процессоры Kaby Lake с номинальной мощностью 4,5 и 12 Вт предназначены для сегмента мобильных компьютеров. Новые ЦП для настольных компьютеров появятся только в следующем году.

Пока мы ждём, когда Intel обновит линейку процессоров на базе архитектуры Skylake, а AMD представит розничные версии чипов Zen или Bristol Ridge, рынок настольных процессоров остаётся вполне предсказуемым. Рекомендации, которые мы делали ещё в прошлом квартале, сохранили свою актуальность. Давайте обсудим, почему.

В качестве решения начального уровня мы выбрали процессор AMD Athlon X4 860 K, который можно купить всего за 70\$. Процессор включает два модуля Steamroller, и в общей сложности мы имеем четыре целочисленных кластера и два блока вычислений с плавающей запятой с общим доступом. Базовая тактовая частота составляет 3,7 ГГц, но благодаря технологии Turbo Core это значение способно достигать 4 ГГц. Некоторые читатели считают, что наш список должен начинаться с Pentium. Однако мы потратили много времени, тестируя игры на процессорах с разными конфигурациями ядер, и пришли к выводу, что двухъядерный ЦП часто не справляется с поставленными задачами. Даже если рассматривать только производительность одного потока, лучше выбрать четырёхъядерный/распараллеленный центральный процессор.

С другой стороны, некоторые люди считают, что следует добавить 25\$ за Athlon X4 880 K и получить более высокую тактовую частоту, а также более эффективный кулер. В этом есть логика. Однако следует помнить, что тепловой пакет модели 860 K ниже, чем у 880 K и составляет 95 Вт, компенсируя более низкую эффективность боксового кулера. При этом сэкономленные деньги лучше потратить на более дорогую видеокарту.

На ступень выше стоят процессоры FX-8300 и Core i3-6100 с ценой 115\$ и 120\$.

FX представляет грубую силу. Это четырёхмодульный чип, способный выполнять до восьми потоков одновременно. Теплый пакет составляет 95 Вт, а тактовая частота при лёгких нагрузках может достигать 4,2 ГГц. Платформу AM3+ можно считать устаревшей и скоро ей на замену придёт связка Zen/AM4. Если немного разогнать базовую частоту 3,3 ГГц, то FX-8300 без особого труда

справится с тяжёлыми многопоточными задачами.

Core i3 - маленький и слабый. У чипа только два ядра, но ему очень помогает технология Hyper-Threading, которая обеспечивает необходимую скорость в ситуациях, когда двухъядерный процессор может не справиться. На сегодняшний день архитектура Intel Skylake обладает лучшим показателем производительности на такт (IPC), а платформа Z170 среди решений потребительского сегмента предлагает лучшую конфигурацию современных интерфейсов ввода-вывода (а также возможность обновления до процессора i5 или i7).

Выше отметки в 120\$ предлагается много процессоров более высокого класса, однако наиболее разумным вариантом для апгрейда мы считаем Core-i5 6500 за 205\$. Этот чип из семейства i5 имеет четыре эффективных ядра Skylake с базовой тактовой частотой 3,2 ГГц и 3,6 ГГц в режиме Turbo Boost. Есть ещё версия 6400, которая в среднем стоит на 15\$ меньше, но с ней вы потеряете много тактовой частоты. А учитывая, что оба ЦП имеют заблокированный множитель частоты, этот показатель очень важен. Некоторые читатели даже рекомендуют потратить ещё 25\$ и купить i5-6600, у которого частота Turbo Boost достигает 3,9 ГГц. Но в таком случае, почему не заплатить \$240 за Core i5-6600K, ведь разница в цене с i5-6600 будет всего 10\$, но взамен вы получите разблокированный множитель?

На вершине нашего списке рекомендаций уже хорошо всем знакомый Core-i7-6700K. Intel Core-i7-5820K на базе архитектуры Haswell-E заслужил поощрительного упоминания, поскольку этот ЦП ориентирован на продвинутых пользователей, которые смогут задействовать шесть физических ядер не только в видеоиграх. Почему лучше выбрать четыре ядра Skylake, а не шесть Haswell или Broadwell? В 1-й части статьи "[DirectX 11 Gaming And Multi-Core CPU Scaling](#)" (англ.) наши американские коллеги спросили Джеда Кивени из Slightly Mad Studios, какую бы конфигурацию он предпочёл, и вот, что он ответил:

*"Все тесты, которые мы выполняли (и наблюдали), показывают, что архитектура Skylake лучше приспособлена для игр, чем Broadwell-E, включая наши игры. Мы не видим каких-либо изменений в ближайшей перспективе, поскольку многие игры имеют довольно ограниченные требования к ЦП по сравнению с GPU. При расчёте физики и AI наши игры интенсивно нагружают ресурсы ЦП, но этого всё равно недостаточно, чтобы серьёзно загрузить работой четырёхъядерный Core-i5/i7 на базе Skylake".*

## Лучший процессор для игр | Список лучших процессоров для игр

Модель CPU	AMD Athlon X4 860K	AMD FX-8300	Intel Core i3-6100	Intel Core i5-6700K
Цена в США, \$	70	105	110	325
Цена в России, руб.	н/д	7530	7000	22000
Архитектура	Steamroller	Piledriver	Skylake	Skylake
Тактовая частота (Turbo)	3,7 ГГц (4 ГГц)	3,3 (4,2) ГГц	3,7 ГГц	4,0 (4,2) ГГц
Количество ядер (потоков)	2 (4)	4 (8)	2 (4)	4 (8)
Кэш (L1 / L2 / L3)	2x 96 Кбайт + 4x 16 Кбайт, 2x 2 Мбайт	2X 64 Кбайт + 8X 16 Кбайт, 4X 2 Мбайт, 8 Мбайт	2x 64 Кбайт, 2x 256 Кбайт, 3 Мбайт	4x 64 Кбайт, 4x 256 Кбайт, 8 Мбайт
Интегрированный GPU	-	-	HD Graphics 530	HD Graphics 530
Поддерживаемая ОЗУ	DDR3-2133, 2 канала	DDR3-1866, 2 канала	DDR4-2133, 2 канала	DDR4-2133, 2 канала
TDP, Вт	95	95	51	91
Техпроцесс, нм	28	32	14	14
Процессорный разъем	FM2+	AM3+	LGA 1151	LGA 1151

Модель CPU	Intel Core i5-6500	Intel Core i5-6600K	Intel Core i7-5820K
Цена в США, \$	200	230	427
Цена в России, руб.	12230	15500	26000
Архитектура	Skylake	Skylake	Haswell-E
Тактовая частота (Turbo)	3,2 (3,6) ГГц	3,5 (3,9) ГГц	3,5 ГГц
Количество ядер (потоков)	4 (4)	4 (4)	6 (12)
Кэш (L1 / L2 / L3)	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт	4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт	6x 32 Кбайт + 6x 256 Кбайт / 15 Мбайт
Интегрированный GPU	HD Graphics 530 (350 МГц, 1,05 ГГц Max, дин. частота)	HD Graphics 530 (350 МГц, 1,15 ГГц Max, дин. частота)	-
Поддерживаемая ОЗУ	DDR4 & DDR3L	DDR4 & DDR3L	DDR4-2133, 2 канала, до 64 Гбайт
TDP, Вт	65	91	140

Техпроцесс, нм	14	14	22
Процессорный разъем	LGA 1151	LGA 1151	LGA 2011-v3

## Лучший процессор для игр | Что и кому мы рекомендуем

Несколько замечаний, необходимых для понимания статьи:

Статья **"Лучший процессор для игр"** написана для геймеров, желающих получить максимум от своих вложений. Если вы не геймер, то процессоры из этого списка, скорее всего, дороже реально необходимых вам. В любом случае, независимо от того, нужен ли вам **лучший процессор для игр**, или же для работы, в конце статьи мы добавили ориентировочный список игровых процессоров.

Критерий, по которым составлялся список, прост: цена/производительность. Мы признаём, что есть и другие факторы, влияющие на ЦП, например, цена платформы или разгонный потенциал CPU, но мы не собираемся всё усложнять, добавляя в этот список стоимость материнских плат. Наши рекомендации основываются на базовых тактовых частотах, производительности и ценах.

Цены меняются ежедневно. В статье **"Лучший процессор для игр"** мы не можем предложить вам самую последнюю и точную информацию о ценах, но в состоянии перечислить несколько хороших чипов, купив которые, вы, скорее всего, не станете сожалеть о потраченных средствах.

Список составлен исходя из самых лучших цен в московских интернет-магазинах. В других странах или в розничных магазинах стоимость, скорее всего, будет отличаться от указанной. В данном списке мы представили вам розничные цены на новые CPU в OEM-исполнении.

### Лучший процессор для игр | Модели начального уровня (до \$100)

#### Лучший процессор для игр | AMD Athlon X4 860K - Лучший CPU за ~\$75



Когда AMD представила A10-7850K, мы пришли к выводу, что лучше всего этот APU раскрывается в играх. Так зачем рекомендовать этот же процессор, но без встроенной графики? Дело в том, что AMD по-прежнему просит за A10-7850K \$115. Но Athlon X4 860K предлагается приблизительно за \$75 и при этом конкурирует с чипами Pentium. Благодаря разблокированному множителю и двум модулям Steamroller, способным обрабатывать четыре потока одновременно, этот CPU выглядит вполне жизнеспособным вариантом, если объединить его с дискретным GPU соответствующего класса.

#### THG рекомендует:

- [Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)

Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2013  
Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2013  
Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2013  
Архив: Лучший процессор для игр за январь 2014  
Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2014  
Архив: Лучший процессор для игр за март 2014  
Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2014  
Архив: Лучший процессор для игр за май 2014  
Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2014  
Архив: Лучший процессор для игр за июль 2014  
Архив: Лучший процессор для игр за август 2014  
Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2014  
Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2014  
Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2014  
Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2014  
Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2015  
Архив: Лучший процессор для игр за март 2015  
Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2015  
Архив: Лучший процессор для игр за май 2015  
Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2015  
Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2015  
Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2016  
Архив: Лучший процессор для игр за май 2016

Лучший процессор для игр | Модели среднего уровня (\$100 - \$200)

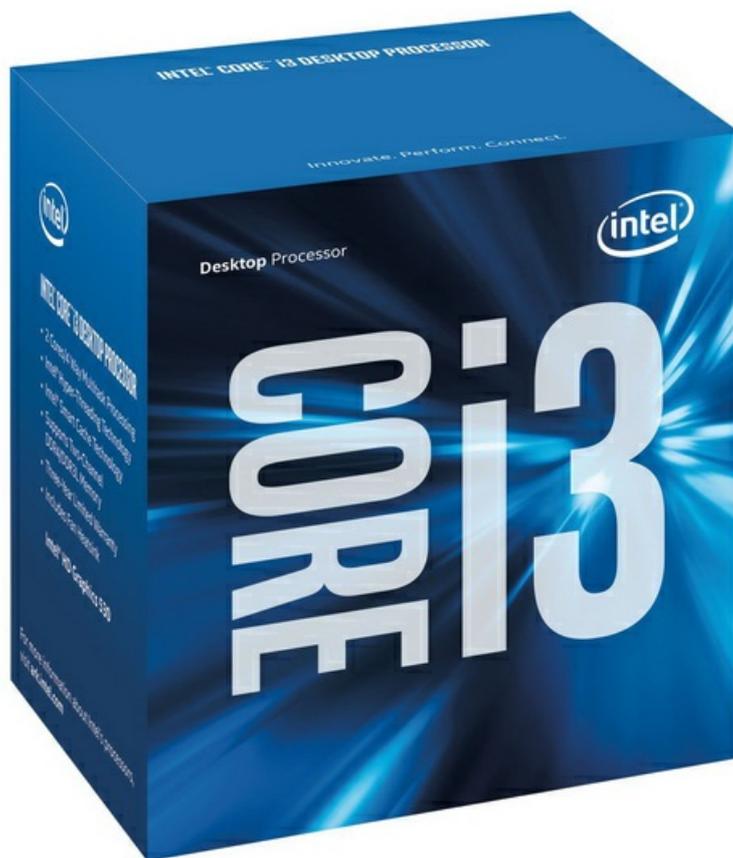
Лучший процессор для игр | AMD FX-8300 – Лучший процессор за ~\$110



При цене около \$110 процессор FX-8300 подрывает позиции многих массовых моделей. В том числе речь идёт о процессорах AMD той же самой линейки. Мы убрали FX-4350, -6300 и -8320 и поставили вместо них четырёхмодульный ЦП с тактовой частотой 3,3 – 4,2 ГГц. При разгоне этот чип обеспечит высокую производительность в играх и рабочих задачах по привлекательной цене, которая недоступна даже современным процессорам Intel серии Core i3. Если потратить сэкономленные деньги на эффективный кулер, то FX-8300 порадует вас высокой скоростью, скромным тепловыделением и нешумной работой.

Подробности об архитектуре можно найти в обзоре ["Обзор и тест AMD FX-8350: исправит ли Piledriver недостатки Bulldozer?"](#)

Лучший процессор для игр | Intel Core i3-6100 – Лучший процессор за ~\$110



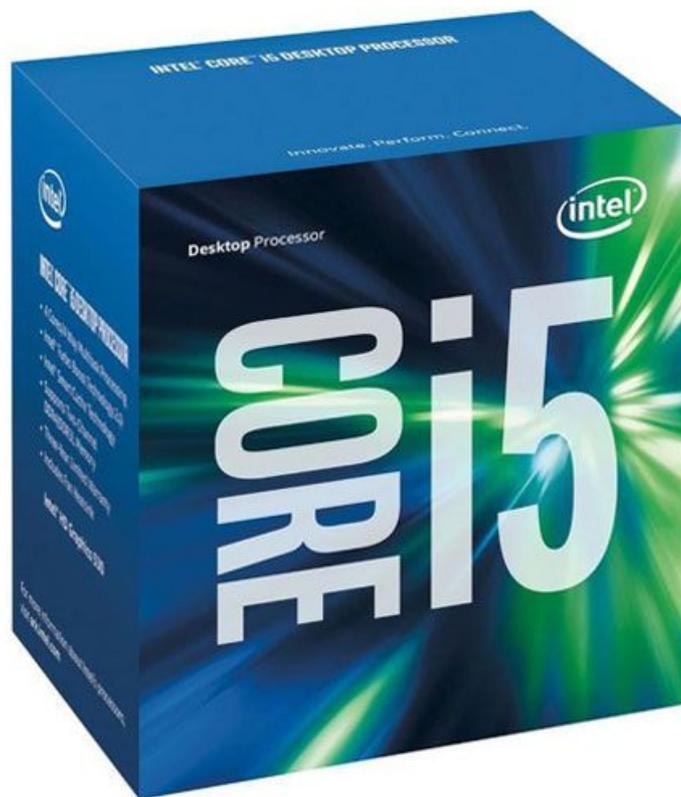
Нам нравятся эффективные микроархитектуры, и Intel Skylake отлично подходит под это определение. Core i3-6100 заменяет старый процессор Core i3-4170 на базе Haswell. Новая модель выполняет больше работы за тактовый цикл, но функционирует на такой же частоте 3,7 ГГц и тоже стоит порядка \$125. 6100 также имеет два ядра, распараллеленных по технологии Hyper-Threading. Не стоит недооценивать также преимущества новой более гибкой платформы. Z97 - хороший чипсет, как и его более дешёвые аналоги, но в новый Z170 Intel добавила поддержку интерфейса PCIe 3.0 (и намного больше доступных линий), поддержку SSD с подключением PCIe и реализовала более быструю связь с процессором.

Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "[Intel Skylake: процессорная архитектура революционного масштаба](#)".

**Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)**

**Лучший процессор для игр | Модели верхнего уровня (дороже \$200)**

**Лучший процессор для игр | Intel Core i5-6500 – Лучший процессор за ~\$200**

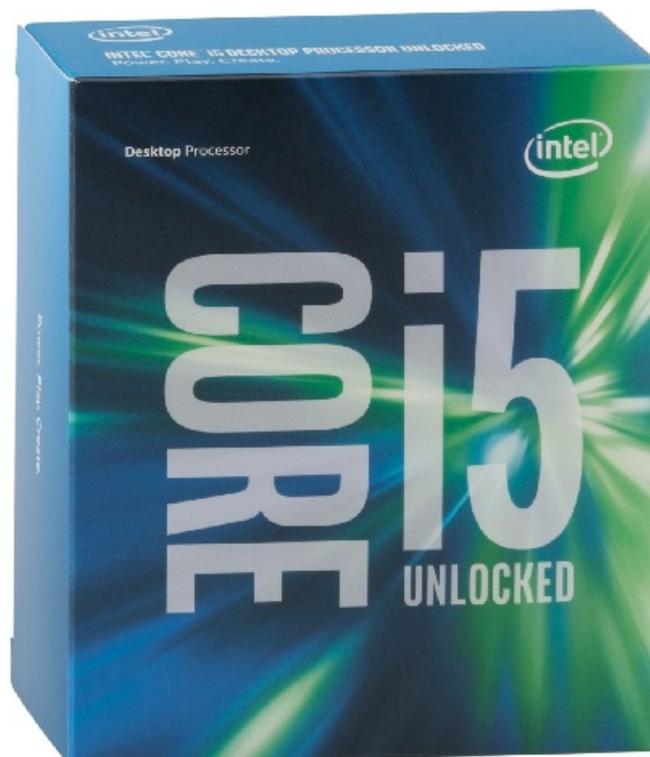


Skylake – это самая новая процессорная архитектура Intel, изготовленная с использованием 14-нанометрового производственного процесса. Процессор Core i5-6500 пока является самым дешёвым чипом на базе Skylake в нашем списке. Модель Core i5-6400 хоть и дешевле, но её базовая тактовая частота на 500 МГц ниже (2,7 ГГц против 3,2 ГГц). При высоких нагрузках эта разница будет ощутима. Технология Turbo Boost повышает частоту чипа в лёгких многопоточных задачах до 3,6 ГГц. Процессор имеет четыре физических ядра, 6 Мбайт кэш-памяти последнего уровня, поддержку памяти DDR4 и канал-связку с чипсетом пропускной способностью 8 ГТ/с, доступную через шину DMI3.

Новый Core i5 устанавливается в новый процессорный разъём LGA 1151, так что при апгрейде придётся менять системную плату. К счастью, PCH Z170 обладает некоторыми преимуществами по сравнению с логикой предыдущего поколения, включая управляемые линии PCIe, поддержку режима RAID для PCIe-накопителей и больше портов USB 3.0.

Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "[Intel Skylake: процессорная архитектура революционного масштаба](#)".

**Лучший процессор для игр | Intel Core i5-6600K – Лучший процессор за ~\$230**



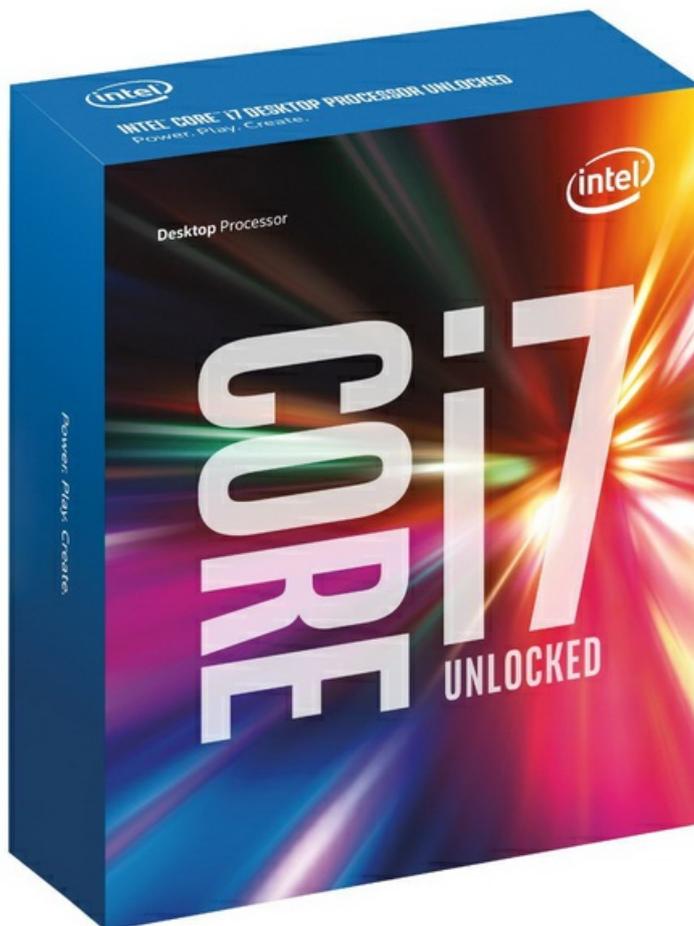
Intel оставила в продаже процессор Core i5-4690K, который несколько месяцев занимал место в списке на уровне \$240. Но после появления Skylake, наряду с новым чипсетом Z170 для энтузиастов, мы рекомендуем собирать новый игровой ПК на более современной платформе.

Core i5-6600K – это самый дешёвый процессор на базе Skylake с разблокированным множителем. Базовая частота составляет 3,5 ГГц, максимальная частота в режиме Turbo Boost достигает 3,9 ГГц в однопоточных приложениях. В Сети есть подтверждения его разгона до 4,5 ГГц с СВО с замкнутым контуром при полностью нагруженных четырёх ядрах.

Вам придётся потратить около \$250 на сам процессор и как минимум \$100 на материнскую плату с чипсетом Z170. Так что обновление себя оправдывает, если прирост производительности и функциональности по сравнению с вашей старой системой будет действительно ощутимым. Не стоит забывать и о том, что многие платы на базе Z170 спроектированы с учётом поддержки PCIe накопителей, которые способны заметно сократить время загрузки системы и приложений.

**Полный обзор Core i5-6600K.**

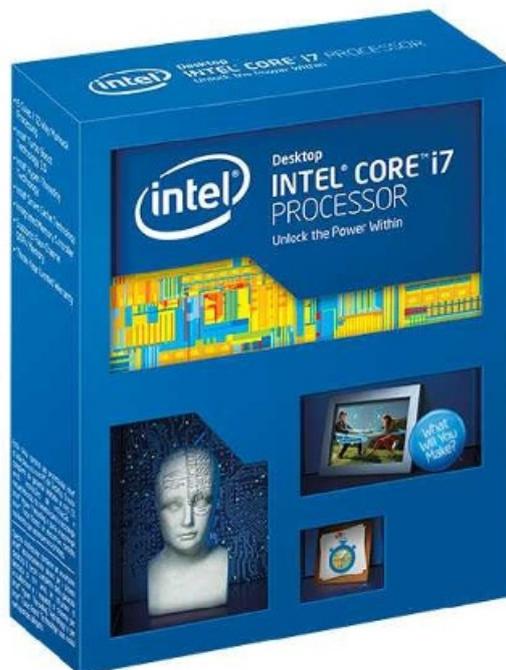
**Лучший процессор для игр | Intel Core i7-6700K – Лучший процессор за ~\$330**



Когда появились процессоры на архитектуре Skylake, Intel Core-i7-5820K уже был в нашем списке высокопроизводительных решений. Он сочетает в себе большое число ядер, возможность разгона, целую кучу каналов ввода-вывода – и всё это при адекватной цене. И хотя эта модель остается привлекательным решением для продвинутых геймеров с тремя или четырьмя видеокартами, а также для задач рабочей станции, мы хотели бы обратить ваше внимание на Core-i7-6700K. Skylake на два поколения моложе Haswell и имеет улучшения по части IPC, которые обеспечивают больше производительности за тактовый цикл. В ситуациях, когда ЦП является ограничивающим фактором, это позволит повысить частоту кадров, особенно если меньший кристалл будет работать на более высокой тактовой частоте, чем прожорливый Haswell-E. Мы рассматриваем Core-i7-6700K как лучшее решение для большинства геймеров.

**Полный обзор Core i5-6700K.**

**Лучший процессор для игр | Intel Core i7-5820K – Лучший процессор за ~\$430**



Нетрудно предположить, что раз Intel Core i7-5960X за \$1000 – это самый быстрый настольный процессор, то это лучший вариант для мощного игрового ПК. Но на наш взгляд, есть более разумное решение: Core i7-5820K, цена которого не превышает \$400. Он оснащается шестью ядрами с поддержкой Hyper-Threading, 15 Мбайтами общего кэша L3 и разблокированным множителем. Он во многом схож с i7-5930K за \$600, кроме наличия контроллера PCI Express "всего" на 28 линий. Потеря 12 линий будет ощутима в системах, где подразумевается конфигурация из трёх или четырёх видеокарт. Но если вы не планируете устанавливать больше двух карт, то достаточно и Core i7-5820K. Главное, не забудьте установить мощный кулер для качественного разгона чипа.

Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "[Обзор процессоров Intel Core i7-5960X, i7-5930K и i7-5820K: приветствуем Haswell-E](#)".

**[Вернуться на первую страницу обзора: Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)**

### Лучший процессор для игр | Эффект снижения выгоды

Далее порога \$270 цены будут расти стремительно, но прирост производительности в играх будет всё меньше и меньше. Поэтому вряд ли стоит рекомендовать процессор дороже, чем Core i5-6600K. Тем более что при наличии хорошего кулера эту модель можно разогнать до 4,5 ГГц – если требуется более высокая производительность.

Однако есть небольшое количество игр, которые раскрывают возможности процессоров Core i7 с технологией Hyper-Threading. Мы считаем, что тенденция оптимизации игр под несколько ядер будет продолжаться, поэтому мы добавили в список Core i7-5820K. В большинстве игр разницы между Core i7 и Core i5 практически не будет, но если вы относитесь к энтузиастам, которым нужны перспективы на будущее и высокая производительность в многопоточных приложениях, этот CPU может потребовать дополнительных затрат.

С появлением интерфейса LGA 2011-v3 появились все основания построить на его основе непревзойдённую игровую платформу. У процессоров на базе Haswell-E больше доступного кэша, а также на четыре ядра больше по сравнению с ведущими моделями с разъёмом LGA 1150/1155. К тому же, благодаря четырёхканальному контроллеру, обеспечивается большая пропускная способность памяти. Благодаря 40 линиям PCIe третьего поколения, доступных на процессорах Sandy Bridge-E, платформа изначально поддерживает два слота x16 и один слот x8, либо один слот x16 и три слота x8, удаляя потенциальные "узкие места" в конфигурациях CrossFire или SLI на три и четыре видеокарты.

Хотя всё вышесказанное звучит впечатляюще, оно не обязательно приводит к существенному повышению производительности в современных играх. Наши тесты демонстрируют совсем небольшую разницу между Core i5-4690K на LGA 1150 за \$240 и Core i7-4960X на LGA 2011 за \$1000, даже когда установлены три видеокарты в SLI. Выходит, что пропускная способность памяти и PCIe не слишком влияют на производительность текущих систем на архитектуре Sandy Bridge.

По-настоящему потенциал Haswell-E проявляется в играх, сильно нагружающих процессор, таких как World of Warcraft или мультиплеер в Battlefield 3. Если вы используете три или четыре видеокарты, вполне возможно, что у вас уже достаточно производительности. Разогнанный Core i7-5960X или Core i7-5930K могут помочь оставшейся части платформы догнать чрезвычайно мощную видеосистему.

В общем, хотя мы и не рекомендуем покупать процессор дороже \$240 с точки зрения соотношения цена/производительность (экономленные деньги можно потратить на графический адаптер и системную плату), всегда найдутся те, кто не пожалеет денег в стремлении добиться максимально возможной производительности.

### Лучший процессор для игр | Сравнительная таблица

Как насчёт других процессоров, которых нет в списке наших рекомендаций? Стоит ли их покупать или нет?

Подобные вопросы вполне уместны, поскольку доступность разных моделей и цены на них меняются ежедневно. Как узнать, будет ли процессор, на который вы положили глаз, лучшей покупкой в данном ценовом диапазоне?

Мы решили помочь вам в этом нелёгком деле, представив таблицу иерархии CPU, где процессоры одного уровня игровой производительности находятся на одной строчке. В верхних строчках приведены самые производительные геймерские CPU и по мере продвижения вниз по строчкам производительность снижается.

Иерархия создана на основе средней производительности, которую каждый CPU демонстрирует в постоянно обновляемом наборе игр. Выборка является приемлемой для типичных игровых сценариев, но не следует забывать, что каждая игра ведёт себя по-своему. Некоторые игры, например, серьёзно ограничиваются графической подсистемой, другие положительно реагируют на большее число ядер CPU, больший объём кэша или даже специфическую архитектуру. Мы не можем протестировать каждый процессор на рынке, поэтому производительность некоторых CPU была нами рассчитана на основе производительности моделей со схожей архитектурой. В любом случае, данную иерархию следует рассматривать только для обобщённой оценки; мы не претендуем на абсолютно точный сравнительный список производительности CPU. Для этого мы рекомендуем посмотреть [графики производительности CPU \(англ.\)](#).

Возможно, вы заметили, что мы разделили верхний уровень пополам, переместив при этом несколько четырёхмодульных процессоров AMD. Понимая, что многие старые платформы используются совместно с графической подсистемой, появившейся несколько поколений назад, мы хотели выделить топовые решения из нашего списка, чтобы подтолкнуть покупателей к достижению баланса между CPU и GPU. Например, пользователи процессоров Core i7 на базе Sandy Bridge ощутят заметный прирост скорости при переходе на Skylake или Haswell-E. Топовые чипы AMD FX сейчас больше соответствуют уровню старых Core i7 и i5.

Таблица сравнительной производительности CPU в играх	
Intel	AMD
Core i7-3770, -3770K, -3820, -3930K, -3960X, -3970X, -4770, -4771, -4790, -4770K, -4790K, -4820K, -4930K, -4960X, -5775C, -5820K, 5930K, -5960X, -6700K, -6700 Core i5-6600K, -6600, -6500, -5675C, -4690K, 4670K, -4590, -4670, -4570, -4460, -4440, -4430, -3570K, -3570, -3550	
Core i7-2600, -2600K, -2700K, -965, -975 Extreme, -980X Extreme, -990X Extreme Core i5-3470, -3450P, -3450, -3350P, -3330, 2550K, -2500K, -2500, -2450P, -2400, -2380P, -2320, -2310, -2300	FX-9590, 9370, 8370, 8350, 8320, 8300, 8150
Core i7-980, -970, -960 Core i7-870, -875K Core i3-4370, -4360, -4350, -4340, -4170, -4160, -4150, -4130, -3250, -3245, -3240, -3225, -3220, -3210, -2100, -2105, -2120, -2125, -2130	FX-6350, 4350 Phenom II X6 1100T BE, 1090T BE Phenom II X4 Black Edition 980, 975
Core i7-860, -920, -930, -940, -950 Core i5-3220T, -750, -760, -2405S, -2400S Core 2 Extreme QX9775, QX9770, QX9650 Core 2 Quad Q9650	FX-8120, 8320e, 8370e, 6200, 6300, 4170, 4300 Phenom II X6 1075T Phenom II X4 Black Edition 970, 965, 955 A10-6800K, 6790K, 6700, 5800K, -5700, -7700K, -7800, -7850K, 7870K A8-3850, -3870K, -5600K, 6600K, -7600, -7650K Athlon X4 651K, 645, 641, 640, 740, 750K, 860K
Core 2 Extreme QX6850, QX6800 Core 2 Quad Q9550, Q9450, Q9400 Core i5-650, -655K, -660, -661, -670, -680 Core i3-2100T, -2120T	FX-6100, -4100, -4130 Phenom II X6 1055T, 1045T Phenom II X4 945, 940, 920 Phenom II X3 Black Edition 720, 740 A8-5500, 6500 A6-3650, -3670K, -7400K Athlon II X4 635, 630
Core 2 Extreme QX6700 Core 2 Quad Q6700, Q9300, Q8400, Q6600, Q8300 Core 2 Duo E8600, E8500, E8400, E7600 Core i3 -530, -540, -550 Pentium G3470, G3460, G3450, G3440, G3430, G3420, G3260, G3258, G3250, G3220, G3420, G3430, G2130, G2120, G2020, G2010, G870, G860, G850, G840, G645, G640, G630	Phenom II X4 910, 910e, 810 Athlon II X4 620, 631 Athlon II X3 460
Core 2 Extreme X6800 Core 2 Quad Q8200 Core 2 Duo E8300, E8200, E8190, E7500, E7400, E6850, E6750 Pentium G620 Celeron G1630, G1620, G1610, G555, G550, G540, G530	Phenom II X4 905e, 805 Phenom II X3 710, 705e Phenom II X2 565 BE, 560 BE, 555 BE, 550 BE, 545 Phenom X4 9950 Athlon II X3 455, 450, 445, 440, 435, 425
Core 2 Duo E7200, E6550, E7300, E6540, E6700 Pentium Dual-Core E5700, E5800, E6300, E6500, E6600,	Phenom X4 9850, 9750, 9650, 9600

E6700 Pentium G9650	Phenom X3 8850, 8750 Athlon II X2 265, 260, 255, 370K A6-5500K A4-7300, 6400K, 6300, 5400K, 5300, 4400, 4000, 3400, 3300 Athlon 64 X2 6400+
Core 2 Duo E4700, E4600, E6600, E4500, E6420 Pentium Dual-Core E5400, E5300, E5200, G620T	Phenom X4 9500, 9550, 9450e, 9350e Phenom X3 8650, 8600, 8550, 8450e, 8450, 8400, 8250e Athlon II X2 240, 245, 250 Athlon X2 7850, 7750 Athlon 64 X2 6000+, 5600+
Core 2 Duo E4400, E4300, E6400, E6320 Celeron E3300	Phenom X4 9150e, 9100e Athlon X2 7550, 7450, 5050e, 4850e/b Athlon 64 X2 5400+, 5200+, 5000+, 4800+
Core 2 Duo E5500, E6300 Pentium Dual-Core E2220, E2200, E2210 Celeron E3200	Athlon X2 6550, 6500, 4450e/b, Athlon X2 4600+, 4400+, 4200+, BE-2400
Pentium Dual-Core E2180 Celeron E1600, G440	Athlon 64 X2 4000+, 3800+ Athlon X2 4050e, BE- 2300
Pentium Dual-Core E2160, E2140 Celeron E1500, E1400, E1200	

На данный момент таблица иерархии состоит из 13 уровней. Процессоры в нижней половине таблицы сильно устарели. Они будут занижать производительность в новых играх, независимо от установленной в ПК видеокарты. Если вы используете процессор из этого диапазона, то обновление действительно может вывести ваш игровой опыт на совершенно новый уровень.

Наиболее жизнеспособные варианты представлены в пяти верхних уровнях. Здесь апгрейд рекомендуется только в том случае, если вы планируете купить процессор на несколько уровней выше. В противном случае, мы не гарантируем, что полученный прирост оправдывает затраты на новый процессор, материнскую плату и оперативную память, не говоря уже о графической карте и накопителем, которые вам также захочется обновить.

#### THG рекомендует:

[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2013](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за январь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за октябрь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2014](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2015](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за март 2015](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2015](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за май 2015](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2015](#)  
[Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2015](#)

## Лучший процессор для игр | Заключение

Теперь перед вами есть список наших рекомендаций по выбору **лучшего игрового процессора** на ближайшие месяцы. Дело осталось за малым: нужно выбрать и купить процессор.

Помните, что ситуация в магазинах постоянно меняется. Поэтому ориентируйтесь на текущие цены и корректируйте свою стратегию. В любом случае, удачи!

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

## КОНЕЦ СТАТЬИ

---

Координаты для связи с редакцией:

Общий адрес редакции: [thg@thg.ru](mailto:thg@thg.ru);

Размещение рекламы: [Roman@thg.ru](mailto:Roman@thg.ru);

Другие координаты, в т.ч. адреса для отправки информации и пресс-релизов, приглашений на мероприятия и т.д. [указаны на этой странице](#).

---

Копирование и распространение информации, упомянутой на страницах THG.ru возможно только при наличии у вас письменного разрешения руководства издания. По вопросам использования наших статей обращайтесь по электронной почте.

THG.ru ("Русский Tom's Hardware Guide") входит в международную сеть изданий **Best of Media**

---

Все статьи: [THG.ru](#)

