



Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка

[Редакция THG](#), 24 октября 2013

Лучший процессор для игр | Введение

Детальные спецификации и [обзоры процессоров](#) это конечно здорово, но только если есть время на их исследование. Однако всё что нужно пользователю - это **лучший процессор для игр** за имеющуюся в наличии сумму. Тем, у кого нет времени просматривать многочисленные результаты тестов, тем кто не чувствует себя достаточно уверенным в выборе **лучшего процессора для игр**, абсолютно нечего бояться - редакция [THG.ru](#) ежемесячно обновляет эту статью, в которой рассказывается о выборе **лучшего процессора для игр** на любой бюджет и вкус. Заодно вы найдёте здесь ссылки на самые актуальные развёрнутые обзоры, если захотите уточнить какие-либо детали.

Лучший процессор для игр | Обновления за октябрь 2013

За последний месяц произошли несколько премьер, однако главная новость связана со снижением цены флагманского процессора AMD FX-9590 на целых \$500. Два месяца назад этот чип продавался за \$900 без кулера (хотя он и сейчас встречается в продаже примерно за \$850). Теперь же можно купить розничную боксовую версию с СВО замкнутого цикла за \$390. Любители новинок уже привыкли переплачивать, но срезать полцены, притом так скоро после премьеры процессора? Представляем, как сейчас, мягко говоря, злятся те, кто купил этот CPU по первоначальной цене. Однако снижение цены не повлияло на наши рекомендации. Чипы Core i5 до \$200 лучше подходят для игр. То же самое касается и FX-9370, который, по сравнению с прошлым месяцем, сбросил \$35 и так же получил в комплект водяное охлаждение.

Из других новостей: A4-6300, похоже, является окончательным производственным названием APU, ранее носившего имя A4-4400. Базовая частота составляет 3,7 ГГц, в режиме Turbo Core это значение достигает 3,9 ГГц, т.е. на 200 МГц меньше, чем у A4-6400K. Встроенный графический процессор впечатляет ещё меньше: 128 процессоров на скорости 760 МГц против 192 на 800 МГц у 6400K. При цене в \$60 новый A4-6300 вряд ли назовёшь дорогим, но мы не будем рекомендовать двухъядерный APU A4 для игровой системы, поэтому в список рекомендаций он не попадает.



Остальные изменения в ценах AMD довольно скромные. A8-6600K подешевел на \$10 до \$110, Athlon X2-370K - на \$10 до \$50, Athlon X4-750K - на \$5. Эти изменения слишком малы, чтобы повлиять на наши рекомендации, хотя FX-4130 подорожал на \$5, но на российском рынке его цена закрепилась на уровне \$90, что ставит его в один ряд с чипом FX-4300, занимающим в списке отметку \$110.

У Intel появились два новых процессора, оба относятся к нижнему ценовому сегменту, и в контексте игровых систем малоинтересны. Celeron G1630 построен на архитектуре Ivy Bridge, имеет частоту 2,8 ГГц, TDP 55 Вт, два ядра и продается за \$60. Второй процессор – 54-ваттный Pentium G3430 - имеет архитектуру Haswell и два ядра, работающих на частоте 3,3 ГГц. Его цена составляет \$100, а в России данная модель доступна по цене около 3 000 рублей.

Intel сделала несколько изменений в прайс-листе. Core i3-3225 подешевел на \$10 до \$130, Core i3-3240 – на \$5 до \$120 и Core i5-3470 – на \$10 до \$190. Хотя это неплохие игровые чипы (особенно последние два), мы считаем, что указанные в нашем списке всё же лучше.

На этом важная для геймеров информация о процессорах закончилась. Если вам интересно развитие одноsocketных процессоров линейки Xeon, не пропустите статью ["Xeon E3-1200 на архитектуре Haswell: тест трёх поколений процессоров Intel"](#). Также недавно мы поделились первыми впечатлениями от архитектуры Silvermont в обзоре ["Тест Celeron J1750: Bay Trail для настольных ПК"](#).

И, наконец, необходимо отметить, что в прошлом месяце был обнародован стратегический план AMD на 2013-2014 год. 32-нанометровые чипы Piledriver серии R будут заменены на 28-нанометровые процессоры "Bald Eagle" на базе Steamroller мощностью 17-35 Вт. "Steppe Eagle" заменит низкопрофильную серию G. Но, учитывая, что это будут всё те же 28-нанометровые чипы Jaguar, не стоит ожидать большего, чем ряд незначительных оптимизаций. Однако будет крайне интересно посмотреть на "Hierofalcon" – 28-нанометровый чип на базе Cortex-A57 мощностью 15-35 Вт с 4/8 ядрами. Да, это архитектура ARM, не Intel-овская x86. По словам AMD, она будет предназначена для промышленных компьютеров, дата-центров и коммуникационных систем.

Лучший процессор для игр | Что и кому мы рекомендуем

Несколько замечаний, необходимых для понимания статьи:

Статья **"Лучший процессор для игр"** написана для геймеров, желающих получить максимум от своих вложений. Если вы не геймер, то процессоры из этого списка,

скорее всего, дороже реально необходимых вам. В любом случае, нужен ли вам **лучший процессор для игр**, или же для работы, в конце статьи мы добавили ориентировочный список игровых процессоров.

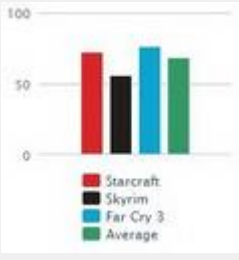
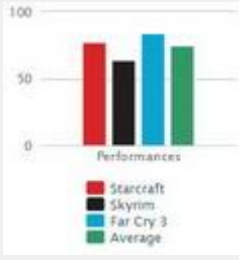
Критерий, по которым составлялся список, прост: цена/производительность. Мы признаём, что есть и другие факторы, влияющие на ЦП, например, цена платформы или разгонный потенциал CPU, но мы не собираемся всё усложнять, добавляя в этот список стоимость материнских плат. А сейчас наши рекомендации основываются на базовых тактовых частотах, производительности и ценах.

Стоимость меняется ежедневно. В этой статье мы не можем предложить вам самую последнюю и точную информацию о ценах, но в состоянии перечислить несколько хороших чипов, купив которые, вы, возможно, не станете жалеть о потраченных средствах.

Список составлен исходя из самых лучших цен в московских интернет-магазинах. В других странах или в розничных магазинах стоимость, скорее всего, будет отличаться от указанной. В данном списке мы представили вам розничные цены на новые CPU в OEM-исполнении.

Лучший процессор для игр | === \$110 и дешевле ===

| Лучший процессор для игр: \$110 и дешевле | | |
|---|---|---|
| | Лучший процессор для игр за \$80 | Лучший процессор для игр за \$110 |
| Процессор |  Athlon II X4 750K |  AMD FX-4130 |
| Цена, \$ (руб.) | 80 (2150) | 100 (3178) |
| Анализ | Если судить по цене в \$120, AMD A10-5700 - не особо выгодное решение для игр. Но представьте, если бы он был на \$55 дешевле и обладал разблокированным множителем для разгона. Что ж, хватит мечтать, теперь в продаже появился Athlon X4 750K. С ценой \$80 это самый дешёвый CPU для энтузиастов. И хотя отсутствие кэша третьего уровня может негативно сказаться в играх, энтузиасты теперь могут быть уверены, что тепловой пакет в 100 Вт не поделён между ядрами x86 и графикой. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "AMD Trinity: тесты настольных APU A10, A8, и A6" . | На заводских частотах AMD FX-4130 играет в одной лиге с Phenom II X4 965 и не сильно отстаёт от Core i3-3240. Но поскольку дешёвый Phenom постепенно уходит с рынка, а Core i3 стоит дороже, мы рекомендуем FX-4130 для тех, кто рассматривает для покупки дешёвый игровой чип с разблокированным множителем на архитектуре Piledriver, оснащённый кэшем L3, которого нет у Athlon. |

| | | |
|-----------------------|---|---|
| Производительность |  |  |
| Архитектура | Trinity | Vishera |
| Частота (turbo), ГГц | 3,4 (4) | 3,8 (3.9) |
| Ядра (потоки) | 4 (4) | 4 (4) |
| Кэш (L1, L2, L3) | 2 x 64 Кбайт + 4 x 16 Кбайт, 2 x 2 Мбайт | 2 x 64 Кбайт + 4 x 16 Кбайт, 2 x 2 Мбайт, 8 Мбайт |
| Встроенный GPU | Нет | Нет |
| Поддерживаемая память | DDR3-1866, двухканальная | DDR3-1866, двухканальная |
| Тепловой пакет, Вт | 100 | 125 |
| Техпроцесс, нм | 32 | 32 |
| Процессорный разъём | FM2 | AM3+ |




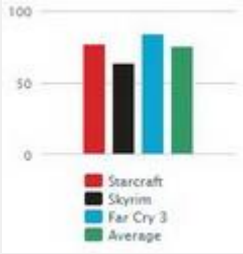
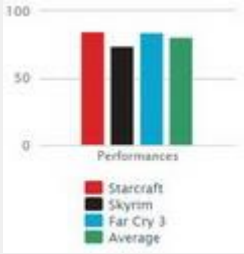
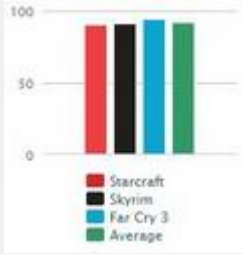
THG рекомендует:

- [Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)

Лучший процессор для игр | === \$115-\$200 ===

Лучший процессор для игр: \$115-\$200

| | | | |
|--|--|--|--|
| | Лучший процессор для игр за \$120 (почётное упоминание) | Лучший процессор для игр за \$130 | Лучший процессор для игр за \$180 |
|--|--|--|--|

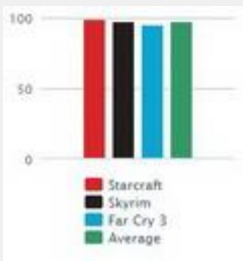
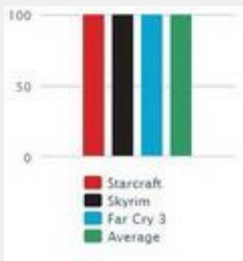
| | | | |
|----------------------|---|--|---|
| Процессор |  |  |  |
| | AMD FX-6300 | Intel Core i3-4130 | Intel Core i5-3550P |
| Цена, \$ (руб.) | 119 (3595) | 117 (3800) | 170 (5822) |
| Анализ | <p>Хотя Intel Core i3-3220 считается более быстрым игровым процессором, придётся постараться, чтобы заметить отличия между ним и AMD FX-6300. С другой стороны, FX дешевле на \$10, предлагает разблокированный множитель для упрощённого разгона (чем Core i3 похвастаться не может) и использует шесть вычислительных ядер, которые дают преимущество в многопоточных приложениях. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор и тест AMD FX-8350: исправит ли Piledriver недостатки Bulldozer?"</p> | <p>Процессоры Intel Haswell отлично себя проявляют в играх. По данным тестов, технология Intel Hyper-Threading эффективно смягчает недостатки двухъядерных процессоров Core i3 и улучшает их показатели в играх, использующих многопоточность. Хотя заблокированный множитель ограничивает разгон, мы по-прежнему считаем этот чип хорошей отправной точкой для геймеров, с возможностью обновления до более мощного процессора на базе LGA 1150 в будущем. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор Intel Core i7-4770K: тесты флагманского процессора на новой архитектуре Haswell".</p> | <p>Процессоры Core i5 с архитектурами Intel Sandy и Ivy Bridge хорошо известны своими высокими показателями в играх при разумной цене, а Core i5-3350P за \$180 особенно интересен. Суффикс P говорит о том, что Intel отключила графический движок HD Graphics, но нам это решение по душе. Если вы покупаете игровой процессор, то наверняка уже присмотрели дискретную видеокарту. Благодаря отключению GPU тепловой пакет не превышает отметку 70 Вт. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Ivy Bridge и Intel Core i7-3770K: максимально подробно".</p> |
| Производительность |  |  |  |
| Архитектура | Vishera | Haswell | Ivy Bridge |
| Частота (turbo), ГГц | 3,5 (4,1) | 3,4 | 3,1 (3,3) |
| Ядра (потoki) | 6 (6) | 2 (4) | 4 (4) |
| Кэш (L1, L2, L3) | 3 x 64 Кбайт + 6 x 16 Кбайт, 2 x 2 Мбайт, 8 Мбайт | 2 x 64 Кбайт, 2 x 256 Кбайт, 3 Мбайт | 4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт |
| Встроенный GPU | нет | HD Graphics 2500 (650 МГц, 1,05 ГГц Turbo) | нет |
| Поддерж. память | DDR3-1866, двухканальная | DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт | DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт |
| Тепловой пакет, Вт | 95 | 55 | 69 |
| Техпроцесс, нм | 32 | 22 | 22 |

| | | | |
|---------------------|------|----------|----------|
| Процессорный разъем | AM3+ | LGA 1155 | LGA 1155 |
|---------------------|------|----------|----------|

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучший процессор для игр | === \$200 и выше ===

| Лучший процессор для игр: \$200 и выше | | | |
|--|---|--|--|
| | Лучший процессор для игр за \$220 | Лучший процессор для игр за \$320 (почётное упоминание) | Лучший процессор для игр за \$570 |
| Процессор |  |  |  |
| | Intel Core i5-3570K | Intel Core i7-3770K | Intel Core i7-3930K |
| Цена, \$ (руб.) | 210 (7280) | 325 (10250) | 570 (18330) |
| Анализ | <p>Core i5-3570K всего на 300 МГц быстрее чем Core i5-3450 на родных частотах, но разблокированный множитель серии К просто необходим оверклокерам чтобы получить существенное увеличение производительности. Только по этой причине геймерам следует доплатить \$30 за эту модель. А более дорогое графическое ядро HD Graphics 4000 не столь важно, если вы собираетесь использовать дискретную видеокарту. Если вы не планируете разгонять процессор, тогда следует остановить свой выбор на Core i5-3450. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Ivy Bridge и Intel Core i7-3770K: максимально подробно".</p> | <p>Частота Core i7-3770K лишь на 100 МГц выше, чем у Core i5-3570K. Главное преимущество заключается в увеличении кэша L3 на 2 Мбайта и наличии технологии Hyper-Threading. Эти особенности не очень важны для геймеров, однако есть небольшое число игр (как Crysis 3), которые могут задействовать дополнительные ресурсы, при этом повышая производительность. Стоит оговориться, что это пока редкое явление, и Core i7-3770K лучше раскроется в руках профессиональных пользователей, требующих максимум скорости при обработке многопоточных приложений, а не только высоких значений FPS в играх. Подробности об архитектуре можно найти в обзоре "Обзор Ivy Bridge и Intel Core i7-3770K: максимально подробно".</p> | <p>Возьмите Core i7-3960X за \$1000, уберите 3 Мбайт общего кэша L3 и понизьте базовую частоту на 100 МГц, и вы получите Intel Core i7-3930K, который стоит на \$400 дешевле. Разница в базовой частоте в 100 МГц незначительна, поскольку оба процессора используют разблокированные коэффициенты множителя для более удобного разгона. Более того, тяжело найти ситуацию, когда дополнительный кэш в одиночку помогает увеличить производительность. Сэкономленные на втором по скорости процессоре Core i7 деньги могут пойти на высокопроизводительную материнскую плату и кулер, при том, что четырёхканальный контроллер памяти куда не денется, как и 40 линий PCI Express 3.0. Подробную информацию о новой архитектуре Sandy Bridge-E можно найти в статье "Intel Core i7-3960X: Sandy Bridge-E и X79".</p> |

| Производительность |  |  |  |
|-----------------------|---|--|---|
| Архитектура | Ivy Bridge | Ivy Bridge | Sandy Bridge-E |
| Частота (turbo), ГГц | 3,4 (3,8) | 3,5 (3,9) | 3,2 (3,8) |
| Ядра (поток) | 4 (4) | 4 (4) | 6 (12) |
| Кэш (L1, L2, L3) | 4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 6 Мбайт | 4 x 64 Кбайт, 4 x 256 Кбайт, 8 Мбайт | 6 x 64 Кбайт, 6 x 256 Кбайт, 12 Мбайт |
| Встроенный GPU | HD Graphics 4000 (650 МГц, 1,15 ГГц Turbo) | HD Graphics 4000 (650 МГц, 1,15 ГГц Turbo) | нет |
| Поддерживаемая память | DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт | DDR3-1333/1600, двухканальная, до 32 Гбайт | DDR3-1066/1333/1600, четырёхканальная, до 64 Гбайт |
| Тепловой пакет, Вт | 77 | 77 | 130 |
| Техпроцесс, нм | 22 | 22 | 32 |
| Процессорный разъём | LGA 1155 | LGA 1155 | LGA 2011 |

Лучший процессор для игр | Разумный уровень пройден

Далее порога \$220 цены будут расти стремительно, но прирост производительности в играх будет всё меньше и меньше. Поэтому мы вряд ли будем рекомендовать процессор дороже, чем i5-3570K. Тем более, что эту модель можно разогнать, если требуется более высокая производительность. Но даже на штатных тактовых частотах он догоняет, а в некоторых случаях и обгоняет i7-990X Extreme Edition за \$1000.

Однако есть небольшое количество игр, которое раскрывает возможности процессоров Core i7 с технологией Hyper-Threading. Мы считаем, что тенденция оптимизации игр под несколько ядер будет продолжаться, мы включили Core i7-3770K в качестве почётного упоминания за \$330. В большинстве игр, разницы между Core i7 и Core i5 практически не будет, но если вы относитесь к энтузиастам, которым нужна перспектива на будущее и высокая производительность в многопоточных приложениях, этот CPU может стоить дополнительных затрат.

С появлением интерфейса LGA 2011, также появилось несколько аргументов сделать из него непревзойдённую игровую платформу. У процессоров на базе LGA 2011 больше доступного кэша, а также на два ядра больше по сравнению с ведущими моделями с разъёмом LGA 1155. К тому же, благодаря четырёхканальному контроллеру, обеспечивается большая пропускная способность памяти. Благодаря 40 линиям PCIe третьего поколения, доступных на процессорах **Sandy Bridge-E**, платформа изначально поддерживает два слота x16 и один слот x8, либо один слот x16 и три слота x8, удаляя потенциальные "узкие места" в конфигурациях CrossFire или SLI на три и четыре видеокарты.

Хотя всё вышесказанное звучит впечатляюще, оно не обязательно отражается в существенном увеличении производительности в современных играх. Наши тесты демонстрируют совсем небольшую разницу между Core i5-2500K на LGA 1155 за \$225 и

Core i7-3970X на LGA 2011 за \$1000, даже когда установлены три видеокарты в SLI. Выходит, что пропускная способность памяти и PCIe не сильно влияют на производительность текущих систем на архитектуре [Sandy Bridge](#).

По-настоящему потенциал [Sandy Bridge-E](#) проявляется в играх, сильно нагружающих процессор, таких как World of Warcraft или мультиплеер в Battlefield 3. Если вы используете три или четыре видеокарты, вполне возможно, что у вас уже достаточно производительности. Разогнанный [Core i7-3970X](#) или 3930K могут помочь оставшейся части платформы догнать чрезвычайно мощную видеосистему.

В общем, хотя мы и не рекомендуем покупать процессор дороже \$220 с точки зрения соотношения цена/производительность (сэкономленные деньги можно потратить на графический адаптер и системную плату), всегда есть пользователи, которым не жалко тратить лишние деньги и которые хотят получить максимально возможную производительность. Если именно такую цель вы и преследуете, то Intel Core i7-3770K подойдёт как нельзя лучше.

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучший процессор для игр | Производительность на доллар

Чтобы лучше выразить уровень производительности, который вы получите за каждый потраченный доллар, мы публикуем диаграмму иерархии процессоров.

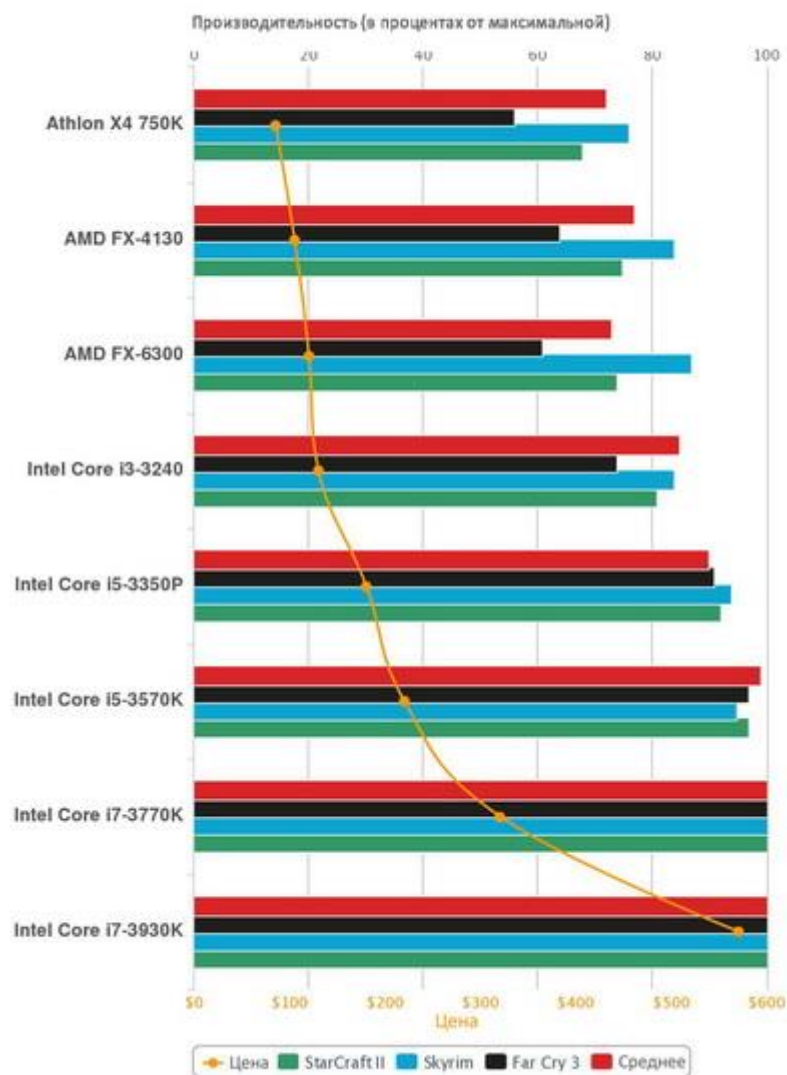
Синие, зелёные, чёрные и полосы отвечают за производительность в StarCraft II, The Elder Scrolls V: Skyrim, Far Cry 3, а красная - за средний показатель из трёх. Оранжевая линия показывает относительную стоимость процессора.

В целом, производительность и цена масштабируются равномерно, не считая дорогого Core i7-3930K. Исключение составляет AMD FX-6300, у которого производительность ниже, чем у Core i3-4130. Именно по этой причине он не получает полноценную рекомендацию. FX-6300 получает утешительный приз благодаря разблокированному множителю и шести исполнительным ядрам.

Экономным геймерам следует обратить внимание на значительный прирост производительности при переходе с Athlon II X4 750K за \$70 на FX-4100 за \$95. Однако при переходе с FX4100 на Core i3-4130 (\$130) прирост уже не так велик. Core i5-3350P благодаря цене в \$180 смотрится довольно выгодно. Он предлагает характерную для более дорогих решений производительность, но при этом не превышает порог цены в \$200.

После Core i5-3350P производительность растёт медленнее, а цена - заметно быстрее (особенно, если посмотреть на Core i7-4930K за \$580). Говоря откровенно, если цена имеет значение, то смысла тратить \$230 на Core i5-3570K мы не видим, если только вы не собираетесь разгонять чип для увеличения производительности в других приложениях. Core i5-3350P - явный лидер по соотношению производительность/доллар. Во всех протестированных играх он показал себя только с сильной стороны.

THG.ru: производительность процессоров в играх в пересчёте на доллар стоимости



Лучший процессор для игр | Сравнительная таблица

Как насчёт других процессоров, которых нет в списке наших рекомендаций? Стоит ли их покупать или нет?

Подобные вопросы вполне уместны, поскольку доступность моделей и цены меняются ежедневно. Как узнать, будет процессор, на который вы положили глаз, лучшей покупкой в данном ценовом диапазоне?

Мы решили помочь вам в этом нелёгком деле, представив таблицу иерархии CPU, где процессоры одного уровня игровой производительности находятся на одной строчке. В верхних строчках приведены самые производительные геймерские CPU и по мере продвижения вниз по строчкам производительность снижается.

Иерархия создана на основе средней производительности, которую каждый CPU демонстрирует в постоянно обновляемом наборе игр. Выборка является приемлемой для типичных игровых сценариев, но не следует забывать, что каждая игра ведёт себя по-своему. Некоторые игры, например, серьёзно ограничиваются графической подсистемой, другие положительно реагируют на большее число ядер CPU, больший объём кэша или даже специфическую архитектуру. Мы не можем протестировать каждый процессор на рынке, поэтому производительность некоторых CPU была нами

рассчитана на основе производительности моделей со схожей архитектурой. В любом случае, данную иерархию следует рассматривать только для обобщённой оценки; мы не претендуем на абсолютно точный сравнительный список производительности CPU.

Вы можете использовать таблицу для сравнения цен двух процессоров, чтобы посмотреть, какой из них станет лучшей покупкой за свои деньги, а также для оценки значимости апгрейда. **THG** не рекомендует выполнять апгрейд, если новый процессор находится менее чем за три-четыре строчки от текущего. Иначе прирост производительности будет не особо заметен.

| Таблица сравнительной производительности CPU в играх | |
|---|--|
| Intel | AMD |
| Core i7-2600, -2600K, -2700K, -3770, -3770K , -3820, -3930K, -3960X , -3970X , -4770, -4770K Core i7-965, -975 Extreme, -980X Extreme, -990X Extreme Core i5-4670K, 4670, 4570, 4430, 3570K, -3570, -3550, -3470, -3450P, -3450, -3350P, -3330, 2550K, -2500K, -2500, -2450P, -2400, -2380P, -2320, -2310, -2300 | |
| Core i7-980, -970, -960 Core i7-870, -875K Core i3-3250, -3245, -3240, -3225, -3220, -3210, -2100, -2105, -2120, -2125, -2130 | FX-8350 , 9590, 9370, FX-8320, 8150, 6350, 4350 Phenom II X6 1100T BE, 1090T BE Phenom II X4 Black Edition 980, 975 |
| Core i7-860, -920, -930, -940, -950 Core i5-3220T, -750, -760, -2405S, -2400S Core 2 Extreme QX9775, QX9770, QX9650 Core 2 Quad Q9650 | FX-8120, 6200, 6300, FX-4170 , 4300 Phenom II X6 1075T Phenom II X4 Black Edition 970, 965, 955 A10-6800K, -6700, -5800K, -5700 A8-3850, -3870K, -5600K, 6600K Athlon II X4 651K, 645, 641, 640, 740, 750K |
| Core 2 Extreme QX6850, QX6800 Core 2 Quad Q9550, Q9450, Q9400 Core i5-650, -655K, -660, -661, -670, -680 Core i3-2100T, -2120T | FX-6100, -4100, -4130 Phenom II X6 1055T, 1045T Phenom II X4 945, 940, 920 Phenom II X3 Black Edition 720, 740 A8-5500, 6500 A6-3650, -3670K Athlon II X4 635, 630 |
| Core 2 Extreme QX6700 Core 2 Quad Q6700, Q9300, Q8400, Q6600, Q8300 Core 2 Duo E8600, E8500, E8400, E7600 Core i3-530, -540, -550 Pentium G2130, G2120, G2020, G2010, G870, G860, G850, G840, G645, G640, G630 | Phenom II X4 910, 910e, 810 Athlon II X4 620, 631 Athlon II X3 460 |
| Core 2 Extreme X6800 Core 2 Quad Q8200 Core 2 Duo E8300, E8200, E8190, E7500, E7400, E6850, | Phenom II X4 905e, 805 Phenom II X3 710, 705e Phenom II X2 565 BE, |

| | |
|---|---|
| E6750 Pentium G620 Celeron G1620, G1610, G555, G550, G540, G530 | 560 BE, 555 BE, 550 BE, 545 Phenom X4 9950 Athlon II X3 455, 450, 445, 440, 435, 425 |
| Core 2 Duo E7200, E6550, E7300, E6540, E6700 Pentium Dual-Core E5700, E5800, E6300, E6500, E6600, E6700 Pentium G9650 | Phenom X4 9850, 9750, 9650, 9600 Phenom X3 8850, 8750 Athlon II X2 265, 260, 255, 370K A6-5500K A4-6400K, -5400K, -5300, -4400, -4000, -3400, -3300 Athlon 64 X2 6400+ |
| Core 2 Duo E4700, E4600, E6600, E4500, E6420 Pentium Dual-Core E5400, E5300, E5200, G620T | Phenom X4 9500, 9550, 9450e, 9350e Phenom X3 8650, 8600, 8550, 8450e, 8450, 8400, 8250e Athlon II X2 240, 245, 250 Athlon X2 7850, 7750 Athlon 64 X2 6000+, 5600+ |
| Core 2 Duo E4400, E4300, E6400, E6320 Celeron E3300 | Phenom X4 9150e, 9100e Athlon X2 7550, 7450, 5050e, 4850e/b Athlon 64 X2 5400+, 5200+, 5000+, 4800+ |
| Core 2 Duo E5500, E6300 Pentium Dual-Core E2220, E2200, E2210 Celeron E3200 | Athlon X2 6550, 6500, 4450e/b Athlon X2 4600+, 4400+, 4200+, BE-2400 |
| Pentium Dual-Core E2180 Celeron E1600, G440 | Athlon 64 X2 4000+, 3800+ Athlon X2 4050e, BE-2300 |
| Pentium Dual-Core E2160, E2140 Celeron E1500, E1400, E1200 | |

THG рекомендует:

- [Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за август 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за ноябрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за декабрь 2012](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за январь 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за февраль 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за март 2013](#)
- [Архив: Лучший процессор для игр за апрель 2013](#)

[Архив: Лучший процессор для игр за май 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июнь 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за июль 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за август 2013](#)
[Архив: Лучший процессор для игр за сентябрь 2013](#)

Лучший процессор для игр | Заключение

Теперь перед вами есть список наших рекомендаций по выбору [лучшего игрового процессора](#) на ближайшие месяцы. Дело осталось за малым: нужно выбрать и купить процессор.

Помните, что ситуация в магазинах постоянно меняется. Поэтому ориентируйтесь на текущие цены и изменяйте свою стратегию соответствующим образом. В любом случае, удачи!

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучший процессор для игр: текущий анализ рынка](#)

КОНЕЦ СТАТЬИ

Координаты для связи с редакцией:

Общий адрес редакции: thg@thg.ru;

Размещение рекламы: Roman@thg.ru;

Другие координаты, в т.ч. адреса для отправки информации и пресс-релизов, приглашений на мероприятия и т.д. [указаны на этой странице](#).

Копирование и распространение информации, упомянутой на страницах THG.ru возможно только при наличии у вас письменного разрешения руководства издания. По вопросам использования наших статей обращайтесь по [электронной почте](#).

THG.ru ("Русский Tom's Hardware Guide") входит в международную сеть изданий **Best of Media**

[Все статьи: THG.ru](#)

