



Лучшая видеокарта для игр: текущий анализ рынка

[Редакция THG](#)

Лучшая видеокарта для игр | Введение

Детальные спецификации и [обзоры видеокарт](#) - это, конечно, здорово, но [только](#) если есть время на их исследование. Однако всё что нужно геймеру - это **лучшая видеокарта для игр** за имеющуюся в наличии сумму. Тем, у кого нет времени просматривать многочисленные результаты тестов, тем кто не чувствует себя достаточно [уверенным](#) в выборе **лучшей видеокарты для игр**, абсолютно нечего бояться - редакция [THG.ru](#) ежемесячно выпускает свежий материал, в [котором](#) рассказывается о выборе **лучшей видеокарты для игр** на любой бюджет и вкус. Заодно вы найдёте здесь ссылки на самые актуальные развернутые обзоры, если захотите что-нибудь уточнить.

Лучшая видеокарта для игр | Обновления за май [2015](#) года

До выставки Computex 2015 остался всего месяц. По всей видимости, AMD и Nvidia ожидают этого события и, судя по их нынешнему молчанию, возможно, нас ждут интересные анонсы.



Подобрать лучшую видеокарту для игр не так просто, как можно подумать.

Скорее всего, энтузиасты тоже решили придержать бюджеты на модернизацию и сначала посмотреть новинки, которые могут появиться на выставке в Тайбэе. В этом нет ничего зазорного. Как правило, появление нового железа давит на цены уже существующих продуктов. Кроме того, поставщики часто сбрасывают цены в

преддверии анонсов новых видеокарт, чтобы распродать запасы старых, пока они не потеряли свою ценность. Итак, что изменилось на рынке за последний месяц?

Начнем с Nvidia GeForce GTX Titan X, у которой по-прежнему наблюдаются проблемы с доступностью в рознице. На сайте geforce.com карта продается по самой низкой цене (\$1000), но вот поступление на склады ожидается только 14 мая. Небольшое количество карт есть на Amazon, если, конечно, вы готовы немного переплатить. Возможно, сейчас разумно проявить немного терпения, ведь совсем скоро может появиться более актуальный для геймеров вариант.

GeForce GTX 980 не подешевели, а некоторые модели даже немного подорожали. GTX 970 по-прежнему продается за \$330, хотя со скидками ее можно найти за \$310, а это уже область более дешевой Radeon R9 290X. Как и в прошлом месяце, нам трудно выделить какую-то одну модель. Их сильные и слабые стороны уже хорошо известны, и выбор в пользу одной из них часто связан с субъективным мнением (даже несмотря на то, что одна из них потребляет намного больше энергии). Выбирать следует, опираясь на ваши личные предпочтения.

В прошлом месяце Radeon R9 280 получила рекомендацию за свою цену \$230. Теперь за \$230 вы можете найти 280X, а некоторые версии со скидками продаются за \$200. Количество этих карт в продаже снижается (неудивительно, учитывая возраст Tahiti). Но если купить ее сейчас, вы получите приемлемую производительность даже в разрешении 2560x1440 пикселей.

Цены выглядят еще привлекательнее, если учесть, что GeForce GTX 960 от Nvidia не сдвинулась с места. Она по-прежнему продается по ценам прошлого месяца. Между тем, чуть более медленную Radeon R9 280 можно найти немного дешевле. А со скидками она встречается за \$170. Мы добавили эту модель в качестве почетного упоминания.

GeForce GTX 750 Ti представлена в сегменте \$150. Nvidia, кажется, играет в игру со скидками, снимая с цены от \$10 до \$30, тем самым добавляя 750 Ti привлекательности. Однако недавно мы выделили AMD Radeon R9 270 за ее превосходный уровень производительности. Мы по-прежнему будем рекомендовать ее к покупке, так как есть несколько версий R9 270 со скидками до \$20, конкурирующие с картами GeForce.

Некоторые модели Radeon R7 260X сбросили около \$10 или больше и теперь встречаются по цене примерно \$110. Карта занимает более выгодную позицию относительно более медленной и более дорогой GeForce GTX 750.

Если подвести краткий итог, то с момента прошлой публикации ничего значительного не произошло. Поэтому наши рекомендации в основном не изменились. Возможно, в следующем месяце ситуация будет более интересной и насыщенной событиями.

Лучшая видеокарта для игр | Что и кому мы рекомендуем

Несколько заметок, необходимых для понимания статьи:

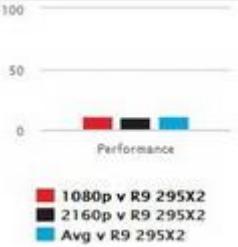
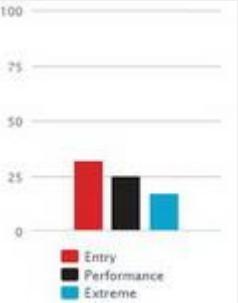
- Статья "**Лучшая видеокарта для игр**" написана для геймеров, желающих получить максимум от своих вложений. Если вы не играете в игры, то видеокарты из этого списка, скорее всего, дороже реально необходимой вам. В любом случае, нужна ли вам **лучшая видеокарта для игр**, или же для работы, в конце статьи мы добавили ориентировочный список соответствия производительности интегрированных и дискретных видеокарт;
- Единственным критерием попадания той или иной карты в наш список лучших видеокарт является соотношение цены и производительности. Мы отдаём себе отчёт в том, что вариант с использованием двух карт Radeon в режиме CrossFire или двух карт GeForce в режиме SLI требует поддержки со стороны вашей

материнской платы. В корпусе компьютера должно быть достаточно места для установки двух видеокарт. Кроме того, такой вариант может потребовать более мощного блока питания, чем вариант с одной картой, сопоставимой по производительности. Требования к теплоотводу внутри корпуса, соответственно, также вырастут. Стоит учитывать эти факторы, если вы склоняетесь выбрать именно такое решение, и будет ли оно лучше всего для игр оставаться под вопросом. В большинстве случаев, если мы рекомендуем остановить свой выбор на конфигурации из двух карт, мы также приводим альтернативный вариант на основе одной карты в рамках того же бюджета;

- Цены и наличие видеокарт в магазинах изменяются ежедневно. Мы не можем основывать наш обзор на постоянно меняющихся ценах, но мы можем привести несколько хороших видеокарт, которые вы, скорее всего, не откажетесь приобрести из указанного нами ценового диапазона. При покупке карты используйте наш список рекомендаций, но не забывайте перепроверять цены. Иначе вполне может получиться, что наш совет насчёт **лучшей видеокарты для игр** окажется не самым действенным;
- Список лучших видеокарт базируется на ценах интернет-магазинов, в розничных магазинах цены могут существенно отличаться - учитывайте это;
- В данном обзоре приведены цены только на новые видеокарты в OEM-исполнении.

Лучшая видеокарта для игр | === \$120 и дешевле ===

Лучшая видеокарта для игр: \$120 и дешевле		
	Лучшая видеокарта для игр за ~\$70	Лучшая видеокарта для игр за ~\$95
Видеокарта		
	GeForce GT 730 64-bit GDDR5	Radeon HD 7770, Radeon R7 250X
Лучшая цена в США, \$ (в России, руб.)	70 (2 700)	100 (4 380)
Анализ	<p>Рекомендацию среди карт начального уровня мы отдаём недавно появившейся на рынке Nvidia GeForce GT 730 GDDR5 с шиной 64 бит. По сути, это GeForce GT 640 с увеличенной пропускной способностью памяти. Как результат, данная модель занимает позицию между предшественницей и GeForce GTX 650. При цене \$70, GT 730 GDDR5 64 бит является отличной отправной точкой для геймеров с ограниченным бюджетом. Если вы ищете на рынке хорошую дискретную видеокарту до \$100, убедитесь, что покупаете именно версию с шиной 64 бит GDDR5, поскольку модель с 128-битной шиной будет медленнее, так как оснащена более слабым GPU.</p>	<p>Radeon HD 7770, недавно переименованную в Radeon R7 250X, теперь можно найти за \$100. Она обеспечивает приемлемую частоту кадров на высоких разрешениях почти во всех играх. Эта модель может похвастаться прекрасным соотношением цены/производительности в сегменте карт начального уровня. Тем не менее, если вы готовы потратить лишние \$20, то переход на Radeon R7 260X будет вполне оправдан. Для получения дополнительной информации о карте и её архитектуре читайте наш полный обзор видеокарты Radeon HD 7770.</p>

Производительность			
GPU		GK208 (Kepler)	Cape Verde (GCN)
Техпроцесс, нм	28	28	
Универсальные процессоры	384	512	
Блоки текстурирования	32	32	
Блоки растеризации	8	16	
Частота ядра, МГц	902	1000	
Частота памяти, МГц	1250 GDDR5	1125 GDDR5	
Шина памяти, бит	64	128	
Пропускная способность памяти, Гбайт/с	40	72	
Объём памяти, Гбайт	1 или 2	1 или 2	
DirectX, Shader, OpenGL	11/5.0/4.1	11/5.0/4.2	
Макс. TDP, Вт	65	80	
Разъёмы дополнительного питания	нет	1 x 6-pin PCIe	
Мин. блок питания, Вт	350	500	

THG рекомендует:

- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за май 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июнь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за август 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за октябрь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за ноябрь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за декабрь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за январь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за март 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за апрель 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за май 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июнь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июль 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за август 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за сентябрь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за октябрь 2013](#)

[Архив: Лучшая видеокарта для игр за ноябрь 2013](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за декабрь 2013](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за январь 2014](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за февраль 2014](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за март 2014](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за апрель 2014](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за май 2014](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за июнь 2014](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за июль 2014](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за август 2014](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за сентябрь 2014](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за октябрь 2014](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за ноябрь 2014](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за декабрь 2014](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за февраль 2015](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за март 2015](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за апрель 2015](#)

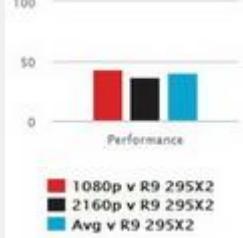
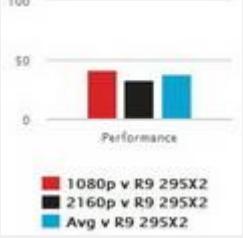
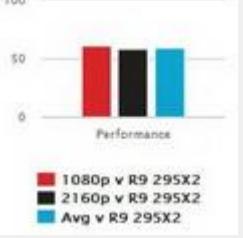
Лучшая видеокарта для игр | === \$120 - \$180 ===

Лучшая видеокарта для игр: \$120 - \$180			
	Лучшая видеокарта для игр: почётное упоминание	Лучшая видеокарта для игр за ~\$115	Лучшая видеокарта для игр за ~\$150
Видеокарта			
	GeForce GTX 750 Ti	Radeon R7 260X	Radeon R9 270
Лучшая цена в США, \$ (в России, руб.)	143 (6 130)	120 (5 450)	160 (7 190)
Анализ	Хотя Radeon R7 260X предлагает примерно такую же производительность за меньшую сумму, геймеры, желающие обновить ПК начального уровня с маломощным блоком питания, возможно, примут во внимание низкий TDP GeForce GTX 750 Ti , составляющий всего 60 Вт (чуть более половины мощности Radeon R7 260X на уровне 115 Вт). Nvidia советует использовать для этой карты БП как минимум на 300 Вт. Это очень хороший показатель для владельцев скромных по техническим	Новая GeForce GTX 750 Ti стоит на \$10 дороже, поэтому позиции на уровне до \$150 занимает Radeon R7 260X. Эта модель эквивалентна разогнанной Radeon HD 7790 с функцией AMD TrueAudio. Ее возможностей достаточно для большинства игр в разрешении 1080р на средних настройках детализации.	В результате снижения цены AMD Radeon R9 270 встала в один ряд с видеокартами уровня Nvidia GeForce GTX 750 Ti, причем по всем параметрам карта Radeon быстрее. Разница в скорости позволяет комфортно играть в современные игры на более высоких настройках детализации в разрешении 1920x1080 пикселей. Хотя под нагрузкой R9 270 потребляет больше энергии, чем GTX 750 Ti, ей по-прежнему нужен только один шестиконтактный вспомогательный разъем питания. Для получения

	<p>спецификациям ПК. Вам даже не понадобится шестиконтактный разъём вспомогательного питания. Мы не даём GeForce GTX 750 Ti полноценную рекомендацию из-за высокой цены. Но видеокарта отлично подойдёт для геймеров, желающих обновить свой старый ПК, или для установки в системы малого форм-фактора. Для получения дополнительной информации о карте и её архитектуре читайте наш полный обзор видеокарт GeForce GTX 750 Ti.</p>		<p>дополнительной информации о карте и ее архитектуре читайте наш полный обзор видеокарты Radeon R9 270.</p>																																																
Производительность	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Разрешение</th> <th>Entry</th> <th>Performance</th> <th>Extreme</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1080p</td> <td>~75</td> <td>~65</td> <td>~55</td> </tr> <tr> <td>2160p</td> <td>~45</td> <td>~40</td> <td>~40</td> </tr> <tr> <td>Avg</td> <td>~75</td> <td>~65</td> <td>~55</td> </tr> </tbody> </table>	Разрешение	Entry	Performance	Extreme	1080p	~75	~65	~55	2160p	~45	~40	~40	Avg	~75	~65	~55	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Сравнение</th> <th>Entry</th> <th>Performance</th> <th>Extreme</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1080p v R9 295X2</td> <td>~45</td> <td>~40</td> <td>~40</td> </tr> <tr> <td>2160p v R9 295X2</td> <td>~15</td> <td>~10</td> <td>~10</td> </tr> <tr> <td>Avg v R9 295X2</td> <td>~45</td> <td>~40</td> <td>~40</td> </tr> </tbody> </table>	Сравнение	Entry	Performance	Extreme	1080p v R9 295X2	~45	~40	~40	2160p v R9 295X2	~15	~10	~10	Avg v R9 295X2	~45	~40	~40	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Разрешение</th> <th>Entry</th> <th>Performance</th> <th>Extreme</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1080p</td> <td>~75</td> <td>~65</td> <td>~55</td> </tr> <tr> <td>2160p</td> <td>~45</td> <td>~40</td> <td>~40</td> </tr> <tr> <td>Avg</td> <td>~75</td> <td>~65</td> <td>~55</td> </tr> </tbody> </table>	Разрешение	Entry	Performance	Extreme	1080p	~75	~65	~55	2160p	~45	~40	~40	Avg	~75	~65	~55
Разрешение	Entry	Performance	Extreme																																																
1080p	~75	~65	~55																																																
2160p	~45	~40	~40																																																
Avg	~75	~65	~55																																																
Сравнение	Entry	Performance	Extreme																																																
1080p v R9 295X2	~45	~40	~40																																																
2160p v R9 295X2	~15	~10	~10																																																
Avg v R9 295X2	~45	~40	~40																																																
Разрешение	Entry	Performance	Extreme																																																
1080p	~75	~65	~55																																																
2160p	~45	~40	~40																																																
Avg	~75	~65	~55																																																
GPU	GM107 (Maxwell)	Pitcairn (GCN)	Curacao (GCN)																																																
Техпроцесс, нм	28	28	28																																																
Универсальные процессоры	600	1024	1280																																																
Блоки текстурирования	40	64	80																																																
Блоки растеризации	16	32	32																																																
Частота ядра, МГц	1020/1085	925	925																																																
Частота памяти, МГц	1350 GDDR5	1400 GDDR5	1400 GDDR5																																																
Шина памяти, бит	128	256	256																																																
Пропускная способность памяти, Гбайт/с	86.4	96	179.2																																																
Объём памяти, Гбайт	1 или 2	2	2																																																
DirectX, Shader, OpenGL	11/5.0/4.3	11/5.0/4.2	12/4.3																																																
Макс. TDP, Вт	60	130	150																																																
Разъёмы дополнительного питания	нет	1 x 6-pin, PCIe	1 x 6-pin, PCIe																																																
Мин. блок питания, Вт	300	500	500																																																

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучшая видеокарта для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучшая видеокарта для игр | === \$180 - \$300 ===

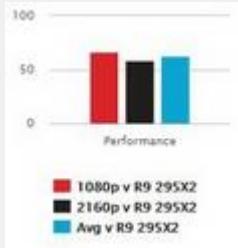
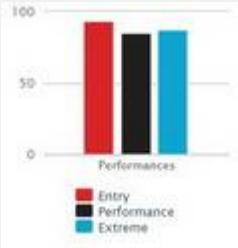
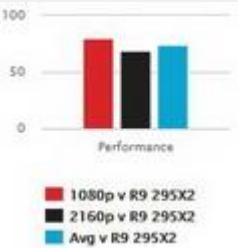
Лучшая видеокарта для игр: \$200 - \$300												
	Лучшая видеокарта для игр за ~\$200	Лучшая видеокарта для игр за ~\$195	Лучшая видеокарта для игр за ~\$240									
Видеокарта												
Radeon R9 280	GeForce GTX 960	Radeon R9 280X										
Лучшая цена в США, \$ (в России, руб.)	170 (10 160)	207 (10 420)	210 (12 100)									
Анализ	<p>AMD Radeon R9 280 стоит на \$30 дороже R9 270, но и скорость, благодаря GPU Tahiti, заметно выше. Хотя карта довольно старая, она оснащается 3 Гбайт видеопамяти GDDR5 на шине 384-бит. По нашим тестам, R9 280 совсем немного отстает от Nvidia GeForce GTX 960 с TDP 120 Вт. Тем не менее, при цене от \$180 или \$170 на некоторые модели со скидками, мы не можем отрицать потрясающее соотношение производительности на доллар стоимости.</p>	<p>Новая GeForce GTX 960 может поспорить с Radeon R9 280 и 285, и при этом потребляет гораздо меньше энергии. Вас может смутить шина памяти 128 бит. Однако для целевых разрешений этого достаточно, и GPU не будет сдерживаться недостаткой пропускной способности. Для подключения достаточно одного вспомогательного шестиконтактного кабеля питания PCIe, поскольку TDP составляет всего 120 Вт, что делает данную модель весьма привлекательной альтернативой близкой по цене Radeon R9 280. Для получения дополнительной информации о карте и ее архитектуре читайте наш полный обзор видеокарты GeForce GTX 960.</p>	<p>Обновленная версия AMD Radeon HD 7970 предыдущего поколения получила более высокую тактовую частоту и повышенную пропускную способность памяти. На момент премьеры GeForce GTX 970 цена на Radeon R9 280X была сильно завышена. Теперь 280X можно найти за \$240. Это самая быстрая видеокарта в сегменте до \$300. Для получения дополнительной информации о карте и её архитектуре читайте наш полный обзор видеокарты Radeon R9 280X.</p>									
Производительность	 <table border="1"> <tr> <td>1080p v R9 295X2</td> <td>2160p v R9 295X2</td> <td>Avg v R9 295X2</td> </tr> </table>	1080p v R9 295X2	2160p v R9 295X2	Avg v R9 295X2	 <table border="1"> <tr> <td>1080p v R9 295X2</td> <td>2160p v R9 295X2</td> <td>Avg v R9 295X2</td> </tr> </table>	1080p v R9 295X2	2160p v R9 295X2	Avg v R9 295X2	 <table border="1"> <tr> <td>1080p v R9 295X2</td> <td>2160p v R9 295X2</td> <td>Avg v R9 295X2</td> </tr> </table>	1080p v R9 295X2	2160p v R9 295X2	Avg v R9 295X2
1080p v R9 295X2	2160p v R9 295X2	Avg v R9 295X2										
1080p v R9 295X2	2160p v R9 295X2	Avg v R9 295X2										
1080p v R9 295X2	2160p v R9 295X2	Avg v R9 295X2										
GPU	Tahiti (GCN)	GM206 (Maxwell)	Tahiti (GCN)									
Техпроцесс, нм	28	28	28									
Универсальные процессоры	1792	1024	2048									

Блоки текстурирования	112	64	128
Блоки растеризации	32	32	32
Частота ядра, МГц	850	1126/1178	1000
Частота памяти, МГц	1250 GDDR5	1752 GDDR5	1500 GDDR5
Шина памяти, бит	384	128	384
Пропускная способность памяти, Гбайт/с	240	112	288
Объём памяти, Гбайт	3	2	3
DirectX, Shader, OpenGL	11/5.0/4.2	12/?/?	11/5.0/4.2
Макс. TDP, Вт	200	120	250
Разъёмы дополнительного питания	2 x 6-pin, PCIe	1 x 6-pin PCIe	1 x 6-pin и 1 x 8-pin PCIe
Мин. блок питания, Вт	500	450	750

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучшая видеокарта для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучшая видеокарта для игр | === \$300 - \$700 ===

Лучшая видеокарта для игр: \$300 - \$700			
	Лучшая видеокарта для игр за ~\$300	Лучшая видеокарта для игр за ~\$330	Лучшая видеокарта для игр за ~\$550
Видеокарта	 GeForce GTX 970	 Radeon R9 290X	 GeForce GTX 980
Лучшая цена в США, \$ (в России, руб.)	308 (17 105)	290 (16 360)	555 (26 960)
Анализ	GeForce GTX 970 с рекомендованной производителем ценой ниже \$350 смешала карты на рынке настольных видеокарт, обеспечивая частоту кадров уровня Radeon R9 290X, но по более низкой цене. Неудивительно, что новинка сразу заняла	После премьеры Radeon R9 290X AMD установила высокую планку производительности одночиповых решений, заработав награду Tom's Hardware Elite. Хотя Nvidia обскакала её с GeForce GTX 780 Ti , карта с GPU Hawaii не отказалась от борьбы. Даже сегодня она	Пока не появилась GeForce GTX Titan X, Nvidia GeForce GTX 980 обеспечивала самый высокий показатель частоты кадров на одном графическом процессоре. И она определённо является самым эффективным флагманом их всех, что мы когда-

	<p>место в списке наших рекомендаций. Для получения дополнительной информации о карте и её архитектуре читайте наш полный обзор видеокарты GeForce GTX 970.</p>	<p>обгоняет GeForce GTX Titan при цене на \$450 ниже. Как и в случае с Radeon R9 290, мы советуем не спешить и дождаться сторонних решений, которые будут поставляться с собственными кулерами для Radeon R9 290X. Последнее обновление драйвера повысило скорость вентилятора, энергопотребление и шумовыделение референсной платы. Для получения дополнительной информации о карте и её архитектуре читайте наш полный обзор видеокарты Radeon R9 290X.</p>	<p>либо тестировали. Цена \$550 выглядит весьма разумной, особенно если учесть, что GeForce GTX 780 Ti в своё время продавалась за \$660. Но сейчас 780 Ti почти исчезла из магазинов, и все внимание переключилось на 980-ю. Для получения дополнительной информации о карте и её архитектуре читайте наш полный обзор видеокарты GeForce GTX 980.</p>																								
Производительность	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Сравнение</th> <th>1080p v R9 295X2</th> <th>2160p v R9 295X2</th> <th>Avg v R9 295X2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Performance</td> <td>~75</td> <td>~65</td> <td>~70</td> </tr> </tbody> </table>	Сравнение	1080p v R9 295X2	2160p v R9 295X2	Avg v R9 295X2	Performance	~75	~65	~70	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Модус</th> <th>Entry</th> <th>Performance</th> <th>Extreme</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Performances</td> <td>~90</td> <td>~85</td> <td>~88</td> </tr> </tbody> </table>	Модус	Entry	Performance	Extreme	Performances	~90	~85	~88	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Сравнение</th> <th>1080p v R9 295X2</th> <th>2160p v R9 295X2</th> <th>Avg v R9 295X2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Performance</td> <td>~75</td> <td>~65</td> <td>~70</td> </tr> </tbody> </table>	Сравнение	1080p v R9 295X2	2160p v R9 295X2	Avg v R9 295X2	Performance	~75	~65	~70
Сравнение	1080p v R9 295X2	2160p v R9 295X2	Avg v R9 295X2																								
Performance	~75	~65	~70																								
Модус	Entry	Performance	Extreme																								
Performances	~90	~85	~88																								
Сравнение	1080p v R9 295X2	2160p v R9 295X2	Avg v R9 295X2																								
Performance	~75	~65	~70																								
GPU	GM204 (Maxwell)	Hawaii (GCN)	GM204 (Maxwell)																								
Техпроцесс, нм	28	28	28																								
Универсальные процессоры	1664	2816	2048																								
Блоки текстурирования	104	176	104																								
Блоки растеризации	56	64	64																								
Частота ядра, МГц	1050	1000	1126																								
Частота памяти, МГц	1750 GDDR5	1250 GDDR5	1750 GDDR5																								
Шина памяти, бит	256	512	256																								
Пропускная способность памяти, Гбайт/с	224	320	224																								
Объём памяти, Гбайт	4	4	4																								
DirectX, Shader, OpenGL	12/?/?	12/?/?	12/?/?																								
Макс. TDP, Вт	145	250	165																								
Разъёмы дополнительного питания	2 x 6-pin	1 x 6-pin и 1 x 8-pin PCIe	2 x 6-pin																								
Мин. блок питания, Вт	500	500	500																								

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучшая видеокарта для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучшая видеокарта для игр | === \$800 и выше ===

Лучшая видеокарта для игр: \$800 и выше									
	Утешительный приз								
Видеокарта									
	Radeon R9 295X2								
Лучшая цена в США, \$ (в России, руб.)	880 (45 290)								
Анализ	<p>Системы охлаждения AMD не отличаются высокими показателями эффективности и шумовыделения, однако в случае с двухчиповым флагманом компания решила использовать жидкостное охлаждение. Карта несёт в себе целых 5632 шейдерных ядер, работающих на более высокой, чем у Radeon R9 290X, частоте. На данный момент Radeon R9 295X2 – самая быстрая игровая видеокарта из представленных на рынке. Nvidia в ближайшем будущем планирует начать продажи GeForce GTX Titan Z с двумя графическими процессорами GK110, но её характеристики хуже, чем у Radeon. Для получения дополнительной информации о карте и её архитектуре читайте наш полный обзор Radeon R9 295X2.</p>								
Производительность	 <table border="1"> <caption>Performances</caption> <thead> <tr> <th>Mode</th> <th>Performance (Relative)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1080p v R9 295X2</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2160p v R9 295X2</td> <td>~85</td> </tr> <tr> <td>Avg v R9 295X2</td> <td>~90</td> </tr> </tbody> </table>	Mode	Performance (Relative)	1080p v R9 295X2	100	2160p v R9 295X2	~85	Avg v R9 295X2	~90
Mode	Performance (Relative)								
1080p v R9 295X2	100								
2160p v R9 295X2	~85								
Avg v R9 295X2	~90								
GPU	Hawaii (GCN)								
Техпроцесс, нм	28								
Универсальные процессоры	5632 (2 x 2816)								
Блоки текстурирования	352 (2 x 176)								
Блоки растеризации	128 (2 x 64)								
Частота ядра, МГц	до 1018								
Частота памяти, МГц	1250 GDDR5								
Шина памяти, бит	512								
Пропускная способность памяти, Гбайт/с	320								
Объём памяти, Гбайт	8 (2x4)								
DirectX, Shader, OpenGL	11/5.0/4.2								
Макс. TDP, Вт	500								
Разъёмы дополнительного питания	2 x 8-pin, PCIe								

Лучшая видеокарта для игр | Особый случай: различные конфигурации из нескольких видеокарт

Откровенно говоря, GeForce GTX 980 за \$555 обеспечивает такой высокий уровень производительности, что рекомендовать более быстрые (но не всегда стабильные) и дорогие конфигурации из нескольких видеокарт довольно тяжело.

Но как мы уже упоминали в самом начале, наиболее разумное применение для нескольких карт в CrossFire или SLI – это комфортная скорость в разрешении 3840x2160 точек. В этом случае лучше использовать модели с большим объемом видеопамяти. Для начала неплохим вариантом будут две GeForce GTX 970, затем пара 980-х, если бюджет позволяет. Пару Radeon R9 290X тоже можно внести в список, хотя хватит и одной R9 295X2. Однако для вывода изображения на три QHD-или даже UHD-монитора потребуется гораздо больше графической мощности. Первым делом хочется предложить несколько GeForce GTX Titan X. Однако у двух GM200 в SLI мы наблюдали слишком много проблем, чтобы рекомендовать такой вариант сегодня.

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучшая видеокарта для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучшая видеокарта для игр | Производительность на доллар

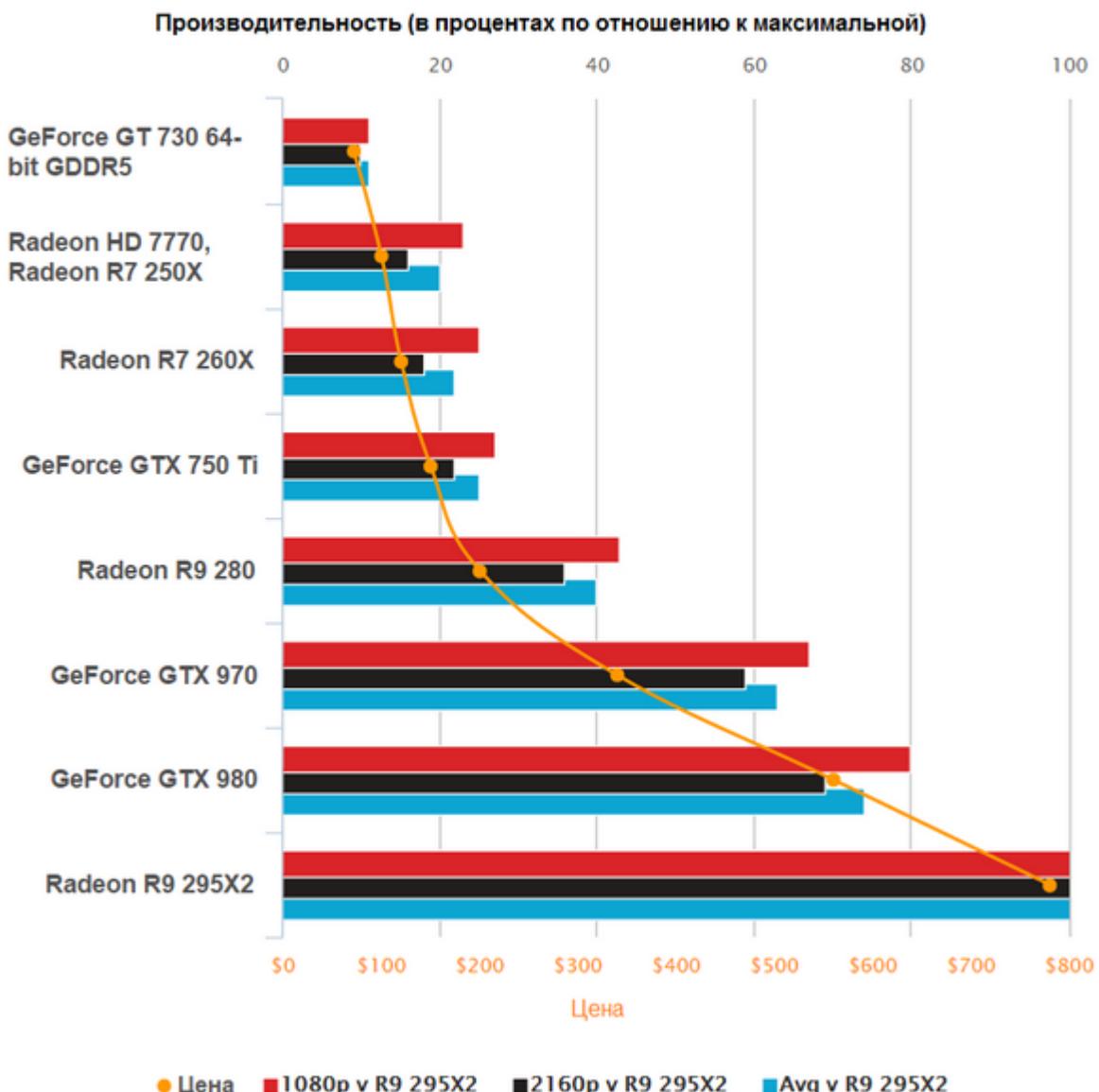
Чтобы дать более глубокое представление о том, сколько производительности вы получите за потраченный доллар, последовав нашим рекомендациям, мы выложили диаграмму производительности на доллар. Красная полоса обозначает среднюю производительность видеокарты при разрешении 1080р, чёрная – при 2160р, синяя полоса показывает среднее значение первых двух, а оранжевая линия отвечает за стоимость.

В начале диаграммы видна большая отдача по производительности на каждый потраченный доллар. Лучшее соотношение цена/производительность сейчас имеет карта Radeon R7 260X за \$150. GeForce GTX 750 Ti за \$130 предлагает такую же производительность, как Radeon R7 260X, но отличается более высокой эффективностью. Мы рекомендуем ее геймерам со старыми ПК, оснащенными не очень мощными блоками питания.

Между Radeon R9 260X и Radeon R9 290, 290X и GeForce GTX 970 цены растут в соответствии с ростом производительности. После этого уровня повышение цены уже не дает такой явной отдачи в скорости карты.

По мере повышения цены в продуктах высшего эшелона оно гораздо слабее оказывается на росте производительности. Но повторимся, если вы относите себя к продвинутым геймерам и хотите играть на максимально возможных настройках детализации, то вам могут быть интересны самые дорогие графические решения. Обратите внимание, что две GeForce GTX 970 в SLI обойдутся \$660, а по скорости мало чем будут отличаться от Radeon R9 295X2 за \$1000.

THG.ru: Лучшая видеокарта для игр



Лучшая видеокарта для игр | Сравнительная таблица видеокарт

А что с другими видеокартами? Как узнать, стоящее это предложение или нет?

Так случается, что они могут стать заслуживающими внимания. Если быть точным, такое всегда случается, потому что складские запасы и цены быстро меняются. Так как узнать, что приглянувшаяся видеокарта является хорошим предложением за эту цену?

Ниже представлена таблица, которая поможет определиться, хорошая это покупка или нет. Иерархический список содержит видеокарты, сгруппированные по уровню производительности. Самые производительные видеокарты вверху списка, а чем ниже, тем меньше производительность.

Сравнительная таблица видеокарт		
nVidia	AMD	Intel
Дискретная: GeForce GTX Titan Z	Дискретная: Radeon R9 295X2	
Дискретная: GeForce GTX 690 , GeForce GTX Titan X	Radeon HD 7990	
Дискретная: GeForce GTX 780 Ti , 980, Titan Black		
Дискретная: GeForce GTX 780 , 970, GeForce GTX Titan	Дискретная: Radeon R9 290 , Radeon R9 290X	
Дискретная: GTX 590, GTX 680, GeForce GTX 770 Go (мобильная): 980M	Дискретная: HD 6990, Radeon HD 7970 GHz Edition , Radeon R9 280X	
Дискретная: GTX 580, GeForce GTX 670 , GeForce GTX 960 Go (мобильная): 970M	Дискретная: HD 5970, Radeon HD 7870 LE (XT), Radeon HD 7950 , Radeon R9 280 , 285	
Дискретная: GTX 660 Ti, GeForce GTX 760 Go (мобильная): 880M	Дискретная: Radeon HD 7870 , Radeon R9 270 , Radeon R9 270X	
Дискретная: GTX 295, 480, 570, GeForce GTX 660 Go (мобильная): 680M, 780M	Дискретная: HD 4870 X2, 6970, Radeon HD 7850 , Radeon R7 265 Мобильная: 7970M	
Дискретные: GTX 470, 560 Ti, 560 Ti 448 Core, GeForce 650 Ti Boost , GeForce GTX 750 Ti	Дискретная: HD 4850 X2, 5870, 6950, Radeon R7 260X Мобильная: 7950M	
Дискретная: GTX 560, GeForce GTX 650 Ti , GeForce GTX 750 Go (mobile): 580M, 675M	Дискретная: HD 5850, 6870, 6930, Radeon HD 7790 , Mobility: 6990M	
Дискретная: 9800 GX2, 285, 460 256 бит, 465	Дискретная: HD 6850, Radeon HD 7770 , Radeon R7 260 Mobility: 6900M	
Дискретная: GTX 260, 275, 280, 460 192 бит, 460 SE, 550 Ti, 560 SE, 650, GT 740 GDDR5 Go (mobile): 570M, 670M	Дискретная: HD 4870, 5770, 4890, 5830, 6770, 6790, 7750 (GDDR5), R7 250 (GDDR5) Mobility: HD 5870, 6800M	
Дискретная: 8800 Ultra, 9800 GTX, 9800 GTX+, GTS 250, GTS 450 Go (mobile): 560M, 660M	Дискретная: HD 3870 X2, 4850, 5750, 6750, 7750 (DDR3), R7 250 (DDR3) Mobility: HD 4850, 5850, 7870M	
Дискретная: 8800 GTX, 8800 GTS 512 Мбайт, GT 545 (GDDR5), GT 730 64-bit GDDR5 Go (mobile): GTX 280M, 285M, 555M (GDDR5)	Дискретная: HD 4770 Mobility: HD 4860, 7770M, 7850M	

Дискретная: 8800 GT 512 Мбайт, 9800 GT, GT 545 (DDR3), GeForce GTX 640 (DDR3), GT 740 DDR3 Go (mobile): 9800M GTX, GTX 260M (112), GTS 360M (GDDR5), 555M (DDR3)	Дискретная: HD 4830, HD 5670, Radeon HD 6670 (GDDR5), Radeon HD 7730 (GDDR5) Mobility: HD 5770, HD 5750, 6600M/6700M (GDDR5), 7750M	
Дискретная: 8800 GTS 640 Мбайт, 9600 GT, GT 240 (GDDR5) Go (mobile): 9800M GTS, GTX 160M	Дискретная: HD 2900 XT, HD 3870, HD 5570 (GDDR5), Radeon HD 6570 (GDDR5) Mobility: HD 6500M (GDDR5), 6600M/6700M (DDR3), 7730M	
Дискретная: 8800 GS, 9600 GSO, GT 240 (DDR3) Go (mobile): GTX 260M (96), GTS 150M, GTS 360M (DDR3)	Дискретная: HD 3850 512 Мбайт, HD 4670, HD 5570 (DDR3), Radeon HD 6570 (DDR3), Radeon HD 6670 (DDR3), HD 7730 (DDR3), R7 240 Mobility: HD 3870, HD 5730, HD 5650, HD 6500M (DDR3)	
Дискретная: 8800 GT 256 Мбайт, 8800 GTS 320 Мбайт, GT 440 GDDR5, GT 630 GDDR5, GT 730 128-bit GDDR5 Go (mobile): 8800M	Дискретная: HD 2900 PRO, HD 3850 256 Мбайт, 5550 (GDDR5) Mobility: HD 3850	
Дискретная: 7950 GX2, GT 440 DDR3, GT 630 DDR3, GT 730 128-bit DDR3	Дискретная: X1950 XTX, HD 4650 (DDR3), 5550 (DDR3) Integrated: HD 7660D	
Дискретная: 7800 GTX 512, 7900 GTO, 7900 GTX, GT 430, GT 530 Go (mobile): 550M	Дискретная: X1900 XT, X1950 XT, X1900 XTX	
Дискретная: 7800 GTX, 7900 GT, 7950 G, GT 220 (DDR3) Go (mobile): 525M, 540M	Дискретная: X1800 XT, X1900 AIW, X1900 GT, X1950 PRO, HD 2900 GT, HD 5550 (DDR2) Integrated: HD 7560D	
Дискретная: 7800 GT, 7900 GS, 8600 GTS, 9500 GT (GDDR3), GT 220 (DDR2) Go (mobile): 7950 GTX	Дискретная: X1800 XL, X1950 GT, HD 4650 (DDR2), HD 6450 Mobility: X1800 XT, HD 4650, HD 5165, 6400M Integrated: 6620G, 6550D, 7540D	
Дискретная: 6800 Ultra, 7600 GT, 7800 GS, 8600 GS, 8600 GT (GDDR3), 9500 GT (DDR2) Go (mobile): 7800 GTX, 7900 GTX	Дискретная: X800 XT (& PE), X850 XT (& PE), X1650 XT, X1800 GTO, HD 2600 XT, HD 3650 (DDR3), HD 3670 Mobility: X1900, 3670 Integrated: 6520G, 6530D, 7480D	Интегрированная: Intel HD Graphics 4000
Дискретная: 6800 GT, 6800 GS (PCIe), 8600 GT (DDR2), GT 520 Go (mobile): 7800, Go 7900 GS, 520M, 520MX	Дискретная: X800 XL, X800 GTO2/GTO16, HD 2600 PRO, HD 3650 (DDR2) Mobility: X800 XT, HD 2600 XT,	

	3650 Integrated: 6410D, 6480G	
Дискретная: 6800 GS (AGP) Go (mobile): 6800 Ultra, 7600 GT, 8600M GT, 8700M GT, 410M	Дискретная: X800 GTO 256 Мбайт, X800 PRO, X850 PRO, X1650 GT Mobility: HD 2600 Integrated: 6370D, 6380G	
Дискретная: 6800, 7300 GT GDDR3, 7600 GS, 8600M GS Go (mobile): 6800, 7700	Дискретная: X800, X800 GTO 128 Мбайт, X1600 XT, X1650 PRO Mobility: X1800, HD 5145, HD 5470 (GDDR5)	
Дискретная: 6600 GT, 6800LE, 6800 XT, 7300 GT (DDR2), 8500 GT, 9400 GT Go (mobile): 7600 (128-bit)	Дискретная: 9800 XT, X700 PRO, X800 GT, X800 SE, X1300 XT, X1600 PRO, HD 2400 XT, HD 4350, HD 4550, HD 5450 Mobility: X800, 3470, HD 5470 (DDR3), HD 5450, HD 5430, 6300M Integrated: HD 6310, HD 6320	Intel HD Graphics 3000
Дискретная: FX 5900, FX 5900 Ultra, FX 5950 Ultra, 6600 (128-bit) Go (mobile): 6800 (128-bit) Integrated: 9300, 9400	Дискретная: 9700, 9700 PRO, 9800, 9800 PRO, X700, X1300 PRO, X1550, HD 2400 PRO Mobility: X1450, X1600, X1700, 2400 XT, X2500, 3450 Integrated: HD 3200, HD 3300, HD 4200, HD 4250, HD 4290, HD 6250, HD 6290	
Дискретная: FX 5800 Ultra, FX 5900 XT Go (mobile): 6600, Go 7600 (64-bit)	Дискретная: 9500 PRO, 9600 XT, 9800 PRO (128-bit), X600 XT, X1050 (128-bit) Mobility: 9800, X700, X1350, X1400, X2300, HD 2400	Intel HD Graphics (Core i5-6x1), 2000
Дискретная: 4 Ti 4600, 4 Ti 4800, FX 5700 Ultra, 6200, 8300, 8400 G, G 210, G 310 Go (mobile): 315M	Дискретная: 9600 PRO, 9800 LE, X600 PRO, HD 2300 Mobility: 9700 (128-bit), X600, X1300 Integrated: Xpress 1250	Intel HD Graphics (Core i3 5x0, Core i5- 6x0)
Дискретная: 4 Ti4200, 4 Ti4400, 4 Ti4800 SE, FX 5600 Ultra, FX 5700, 6600 (64-bit), 7300 GS, 8400M GS, 9300M G, 9300M GS	Дискретная: 9500, 9550, 9600, X300, X1050 (64-bit) Mobility: 9600	Intel HD Graphics (Pentium G)
Дискретная: 3 Ti500, FX 5200 Ultra, FX 5600, FX 5700 LE, 6200 TC, 6600 LE, 7200 GS, 7300 LE Go (mobile): 5700, 8200M, 9200M GS, 9100 Integrated: 8200, 8300	Дискретная: 8500, 9100, 9000 PRO, 9600 LE, X300 SE, X1150 Mobility 9700 (64-bit)	GMA X4500
Дискретная: 3, 3 Ti200, FX 5200 (128-bit), FX 5500 Go (mobile): 5600, 6200, 6400, 7200, 7300, 7400 (64- bit)	Дискретная: 9000, 9200, 9250 Mobility: 9600 (64-bit), X300	

Дискретная: FX 5200 (64 bit) Go (mobile): 7200, 7400 (32-bit) Integrated: 6100, 6150, 7025, 7050	Дискретная: 9200 SE Integrated: Xpress 200M, Xpress 1000, Xpress 1150	GMA X3000, X3100, X3500
Дискретная: 2 GTS, 4 MX 440, 2 Ultra, 2 Ti, 2 Ti 200	Дискретная: 7500	GMA 3000, 3100
Дискретная: 256, 2 MX 200, 4 MX 420, 2 MX 400	Дискретная: SDR, LE, DDR, 7000, 7200	GMA 500, 900, 950
Дискретная: nVidia TNT	Дискретная: Rage 128	Intel 740

Можно использовать список, чтобы сравнивать цены на видеокарты и определить, которое из предложений лучше и стоит ли переходить на другую видеокарту. Мы не рекомендуем апгрейд, если новая карта менее чем на три строки выше. В противном случае можно не почувствовать особого прироста в производительности.

По просьбе читателей, мы добавили в список мобильные и интегрированные решения. Хотелось бы добавить, что информации по производительности этих решений очень мало. В то время, как дискретные карты в списке расположены исходя из огромного количества тестов и описаний, то производительность некоторых мобильных и интегрированных решений рассчитана исходя из характеристик. В худшем случае это может переместить видеочип на одну строку. Не стоит это забывать при принятии решения по мобильной графике.

THG рекомендует:

- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за май 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июнь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за август 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за октябрь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за ноябрь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за декабрь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за январь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за март 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за апрель 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за май 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июнь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июль 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за август 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за сентябрь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за октябрь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за ноябрь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за декабрь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за январь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за февраль 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за март 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за апрель 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за май 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июнь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июль 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за август 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за сентябрь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за октябрь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за ноябрь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за декабрь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за февраль 2015](#)

[Архив: Лучшая видеокарта для игр за март 2015](#)
[Архив: Лучшая видеокарта для игр за апрель 2015](#)

Лучшая видеокарта для игр | Выводы

Не стоит особо волноваться о том, видеокарте какого бренда отдать предпочтение, потому что все видеокарты мало чем отличаются от референсных образцов nVidia и AMD. Просто будьте внимательны с ценой, гарантией и репутацией производителя.

Также помните, магазины не следуют нашему списку. Всё может измениться в течении месяца и вам придётся подстраиваться под изменяющиеся цены. Удачи! Напоминаем нашим читателям, что мы основываем материал на тестах и рекомендациях наших коллег из Tomhardware.com. В абсолютном большинстве случаев в их компетентности сомневаться не приходится, но стоит иметь в виду, что в наших странах рынок диктует различные условия, а цены настолько разнятся, что уследить за динамикой ценообразования на рынке комплектующих нелегко. Мы не перестаём напоминать читателям, что в любом случае надо внимательно изучать предложения российских продавцов и сопоставлять их с ценами, указанными в обзоре. Цены на [Radeon HD 7730](#) DDR3 в США остановили наших коллег из tomhardware.com от того, чтобы рекомендовать [Radeon HD 7730](#) с DDR3 – но на российском рынке данная модель доступна по вполне привлекательной цене от 2 000 рублей, тогда как HD 7750 стоит дороже – от 2 500 рублей. Поэтому смело используйте рекомендации из наших обзоров, но следите за ситуацией на российском рынке – возможно, те решения, которые слегка отстали на финише, окажутся вполне приемлемым вариантом для вас!

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучшая видеокарта для игр: текущий анализ рынка](#)

КОНЕЦ СТАТЬИ

Координаты для связи с редакцией:

Общий адрес редакции: thg@thg.ru;

Размещение рекламы: Roman@thg.ru;

Другие координаты, в т.ч. адреса для отправки информации и пресс-релизов, приглашений на мероприятия и т.д. [указаны на этой странице](#).

Копирование и распространение информации, упомянутой на страницах THG.ru возможно только при наличии у вас письменного разрешения руководства издания. По вопросам использования наших статей обращайтесь по [электронной почте](#).

THG.ru ("Русский Tom's Hardware Guide") входит в международную сеть изданий **Best of Media**

[Все статьи: THG.ru](#)