



Лучшая видеокарта для игр: текущий анализ рынка

[Редакция THG](#)

Лучшая видеокарта для игр | Введение

Детальные спецификации и [обзоры видеокарт](#) - это, конечно, здорово, но только если есть время на их исследование. Однако всё что нужно геймеру - это **лучшая видеокарта для игр** за имеющуюся в наличии сумму. Тем, у кого нет времени просматривать многочисленные результаты тестов, тем кто не чувствует себя достаточно уверенным в выборе **лучшей видеокарты для игр**, абсолютно нечего бояться - редакция [THG.ru](#) ежемесячно выпускает свежий материал, в котором рассказывается о выборе **лучшей видеокарты для игр** на любой бюджет и вкус. Заодно вы найдёте здесь ссылки на самые актуальные развёрнутые обзоры, если захотите что-нибудь уточнить.

Лучшая видеокарта для игр | Обновления за октябрь 2015 года

Последний раз мы обновляли нашу подборку рекомендаций около четырех месяцев назад. Мы понимаем, что это достаточно большой срок для мира игровых видеокарт, особенно, когда за прошедший период появились такие долгожданные новинки как Radeon R9 Fury X, Radeon R9 Fury, GeForce GTX 950 и Radeon R9 Nano. Но небольшая передышка позволила нам проверить все карты, пересмотреть наш список рекомендаций и хорошенько подумать над тем, как энтузиасты обновляют графическую подсистему.



Подобрать лучшую видеокарту для игр не так просто, как можно подумать.

Мы уверены, что многие геймеры в первую очередь определяются с суммой, которую они готовы потратить на апгрейд каждого компонента. И в самом деле, это по-прежнему самый простой способ подбора железа. Однако перед покупкой необходимо

учесть как минимум еще два фактора. Во-первых, у вас есть общий бюджет, в котором графика является одной из переменных. "Заимствуя" бюджет одной категории в пользу другой вы можете балансировать производительность. Так, бывают ситуации, когда стоит сделать больший акцент на одном компоненте, немного «обделив» другие. Также необходимо учитывать целевое разрешение. Некоторые сочетания GPU с определенными объемами памяти отлично подходят для работы с мониторами конкретных размеров. Другие комбинации (например, процессоры начального уровня и ОЗУ большого объема) вообще не принесут пользы. Давая рекомендации, мы все чаще и чаще говорим и целевом разрешении и уровне детализации, чтобы покупка максимально оправдала ваши ожидания.

Учитывая вышесказанное, начнем топовых решений и постепенно спустимся до бюджетного сегмента.

Мы еще помним, как в июне удивлялись появлению Nvidia GeForce GTX 980 Ti по цене \$650, которая отодвинула GeForce GTX Titan X за \$1000 на задний план. Сегодня 980 Ti можно купить примерно за \$640, с такой ценой она конкурирует с AMD Radeon R9 Fury X и R9 Nano. Но R9 Nano – это особый случай, поскольку она медленнее, но специально разработана для ПК малого формата. Если вам она нужна, вы ее купите. Если нет, то нет смысла переплачивать за модель, которая по производительности уступает GeForce GTX 980 (не Ti).

С топовой картой серии GeForce соперничает AMD Radeon R9 Fury X. Она, как правило, медленнее основного конкурента в разрешении 2560x1440 точек и быстрее при 3840x2160. В обзоре AMD Radeon R9 Fury X 4GB мы выяснили, что на обеих картах можно получить приемлемую частоту кадров в 4K. Но если вы хотите выставить максимальные параметры качества графики на таком разрешении, то лучше задуматься о приобретении второй видеокарты на базе графического процессора GM200 или Fiji, будь то GeForce GTX 980 Ti, Radeon R9 Fury X или стандартная Fury. Даже пара 980-х должна обеспечить достаточный уровень производительности. Если выбирать между двумя флагманами, мы бы сначала выбрали две референсные GeForce GTX 980 Ti, а потом пару Radeon R9 Fury X (с оговоркой, что у вас имеется большой корпус). Возможно, имеет смысл сэкономить по \$100 на паре R9 Fury, таким образом избавиться от проблем с жидкостным охлаждением, используя традиционные радиаторы и вентиляторы.

Если вы готовы немного снизить уровень детализации, то для игр в 4K будет достаточно одной GeForce GTX 980 Ti или Radeon R9 Fury (исходя из результатов нашего тестирования Fury X, в котором при максимальной детализации наблюдались почти приемлемые частоты кадров). Естественно, любая из этих видеокарт с легкостью обеспечит высокий FPS при 2560x1440, даже на самых высоких графических настройках современных игр. Однако не обязательно тратить \$650, чтобы насладиться высокой скоростью на QHD-мониторе. Возможностей Radeon R9 Fury, GeForce GTX 980 или Radeon R9 390X должно быть достаточно для большинства игр. Мы даже видели в продаже несколько версий Radeon R9 290X по цене всего \$350. В этом случае мы видим преимущество в тепловой эффективности центробежных вентиляторов, а не в кулерах сторонних производителей, которые поголовно используют осевые вентиляторы. В результате нашим любимчиком остается референсная модель GeForce GTX 980 от Nvidia, хотя ценник в \$490 может отпугнуть бережливого покупателя, особенно когда Radeon R9 390X предлагает близкий уровень производительности и стоит на \$70 дешевле.

В большинстве случаев Radeon R9 390 и GeForce GTX 970 смогут обеспечить приемлемую скорость в разрешении 2560x1440 точек на максимальных графических настройках. Тем не менее, будут встречаться игры, в которых выставить все на Ultra не получится. Обе модели представляют собой разумный компромисс между производительностью и ценой моделей класса выше среднего. Нам нравятся 970-е с эталонными кулерами за их способность выводить нагретый воздух из корпуса. Жаль, что их осталось немного. С другой стороны, есть 390-я с памятью объемом 8 Гбайт,

которая гораздо лучше подходит для работы в режиме CrossFire с дисплеем 4К, чем GTX 970 в конфигурации 3,5+0,5 Гбайт.

Ниже по иерархии идут видеокарты для разрешения 1920x1080: Radeon R9 380, R9 285 или GeForce GTX 960 по цене примерно \$200. В июне мы забрали почетное упоминание у Radeon R9 280 и отдали его AMD Radeon R9 380. С тех пор наше мнение не изменилось, тем более что Radeon R9 380 и GeForce GTX 960 сейчас стоят в среднем на \$10 дешевле. Нужно оговориться, что архитектура AMD по-прежнему уступает в эффективности Nvidia, так что если вы намереваетесь получить больше производительности, будьте готовы к повышенному энергопотреблению и тепловыделению.

GeForce GTX 950 и Radeon R7 370 тоже неплохо справляются с играми в разрешении 1920x1080 точек, однако в очень требовательных играх потребуется скорректировать некоторые настройки для повышения плавности в игре. Видеокарта GeForce быстрее и стоит приблизительно на \$20 дороже, но обеспечивает столь необходимую конкуренцию для R7 370, которая получила неоспоримую рекомендацию в июне.

Продукты дешевле \$150 сильно ограничивают доступные разрешения и графические настройки. На видеокартах этого уровня лучше играть на старых мониторах в разрешении 1680x1050.

Особенно хочется отметить графический ускоритель Radeon R7 260X. Одну из моделей, кстати, можно найти в продаже за \$100, другие отпускаются по цене до \$110. Видеокарта Radeon R7 250X по-прежнему продается чуть дешевле \$90, а GeForce GT 730 можно купить за \$65 – это начальный уровень в нашем списке.

Лучшая видеокарта для игр | Что и кому мы рекомендуем

Несколько заметок, необходимых для понимания статьи:


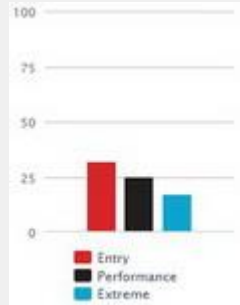
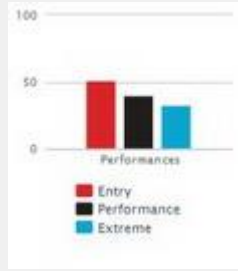
- Статья "**Лучшая видеокарта для игр**" написана для геймеров, желающих получить максимум от своих вложений. Если вы не играете в игры, то видеокарты из этого списка, скорее всего, дороже реально необходимой вам. В любом случае, нужна ли вам **лучшая видеокарта для игр**, или же для работы, в конце статьи мы добавили ориентировочный список соответствия производительности интегрированных и дискретных видеокарт;
- Единственным критерием попадания той или иной карты в наш список лучших видеокарт является соотношение цены и производительности. Мы отдаём себе отчёт в том, что вариант с использованием двух карт Radeon в режиме CrossFire или двух карт GeForce в режиме SLI требует поддержки со стороны вашей материнской платы. В корпусе компьютера должно быть достаточно места для установки двух видеокарт. Кроме того, такой вариант может потребовать более мощного блока питания, чем вариант с одной картой, сопоставимой по производительности. Требования к теплоотводу внутри корпуса, соответственно, также вырастут. Стоит учитывать эти факторы, если вы склоняетесь выбрать именно такое решение, и будет ли оно лучше всего для игр остаётся под вопросом. В большинстве случаев, если мы рекомендуем остановить свой выбор на конфигурации из двух карт, мы также приводим альтернативный вариант на основе одной карты в рамках того же бюджета;
- Цены и наличие видеокарт в магазинах изменяются ежедневно. Мы не можем основывать наш обзор на постоянно меняющихся ценах, но мы можем привести несколько хороших видеокарт, которые вы, скорее всего, не откажетесь приобрести из указанного нами ценового диапазона. При покупке карты используйте наш список рекомендаций, но не забывайте перепроверять цены. Иначе вполне может получиться, что наш совет насчёт **лучшей видеокарты для игр** окажется не самым действенным;

- Список лучших видеокарт базируется на ценах интернет-магазинов, в розничных магазинах цены могут существенно отличаться - учитывайте это;
- В данном обзоре приведены цены только на новые видеокарты в OEM-исполнении.

Лучшая видеокарта для игр | === \$120 и дешевле ===

Эта модель эквивалентна разогнанной Radeon HD 7790 с функцией AMD TrueAudio. Её возможностей достаточно для большинства игр в разрешении 1080p на средних настройках детализации, особенно если купить версию в 2 Гбайт видеопамяти. Для получения дополнительной информации о карте и её архитектуре читайте наш [полный обзор видеокарты Radeon R7 260X](#).

Лучшая видеокарта для игр: \$120 и дешевле			
	Лучшая видеокарта для игр за ~\$65	Лучшая видеокарта для игр за ~\$90	Лучшая видеокарта для игр за ~\$100
Видеокарта			
	GeForce GT 730 64-bit GDDR5	Radeon HD 7770, Radeon R7 250X	Radeon R7 260X
Лучшая цена в США, \$ (в России, руб.)	66 (3 200)	90 (5 740)	120 (5 840)
Анализ	Рекомендацию среди карт начального уровня мы отдаём недавно появившейся на рынке Nvidia GeForce GT 730 GDDR5 с шиной 64 бит. По сути, это GeForce GT 640 с увеличенной пропускной способностью памяти. Как результат, данная модель занимает позицию между предшественницей и GeForce GTX 650. При цене \$70, GT 730 GDDR5 64 бит является отличной отправной точкой для геймеров с ограниченным бюджетом. Если вы ищете на рынке хорошую дискретную видеокарту до \$100, убедитесь, что покупаете именно версию с шиной 64 бит GDDR5, поскольку модель с 128-битной шиной будет медленнее, так как оснащена более слабым GPU.	Radeon HD 7770 , недавно переименованную в Radeon R7 250X , теперь можно найти за \$100. Она обеспечивает приемлемую частоту кадров на высоких разрешениях почти во всех играх. Эта модель может похвастаться прекрасным соотношением цены/производительности в сегменте карт начального уровня. Тем не менее, если вы готовы потратить лишние \$10, то переход на Radeon R7 260X будет вполне оправдан. Для получения дополнительной информации о карте и её архитектуре читайте наш полный обзор видеокарты Radeon HD 7770 .	С момента последнего обновления колонки GeForce GTX 750 Ti и Radeon R7 потеряли в цене. Однако 750 Ti по-прежнему стоит на \$20-\$30 дороже R7 260 X. В результате 260-я получает отдельную рекомендацию в ценовом сегменте до \$150.

Производительность			
GPU	GK208 (Kepler)	Cape Verde (GCN)	Bonaire (GCN)
Техпроцесс, нм	28	28	28
Универсальные процессоры	384	512	896
Блоки текстурирования	32	32	56
Блоки растеризации	8	16	16
Частота ядра, МГц	902	1000	1000
Частота памяти, МГц	1250 GDDR5	1125 GDDR5	1500 GDDR5
Шина памяти, бит	64	128	128
Пропускная способность памяти, Гбайт/с	40	72	96
Объём памяти, Гбайт	1 или 2	1 или 2	1
DirectX, Shader, OpenGL	11/5.0/4.1	11/5.0/4.2	11/5.0/4.2
Макс. TDP, Вт	65	80	85
Разъёмы дополнительного питания	нет	1 x 6-pin PCIe	1 x 6-pin PCIe
Мин. блок питания, Вт	350	500	500

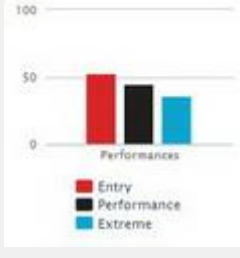
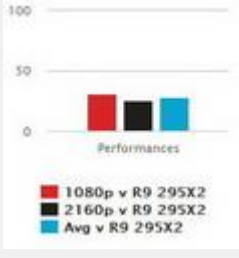


THG рекомендует:

- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за май 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июнь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за август 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за октябрь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за ноябрь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за декабрь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за январь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за март 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за апрель 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за май 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июнь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июль 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за август 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за сентябрь 2013](#)

- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за октябрь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за ноябрь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за декабрь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за январь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за февраль 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за март 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за апрель 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за май 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июнь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июль 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за август 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за сентябрь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за октябрь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за ноябрь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за декабрь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за февраль 2015](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за март 2015](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за апрель 2015](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за май 2015](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июнь 2015](#)

Лучшая видеокарта для игр | === \$120 - \$200 ===

Лучшая видеокарта для игр: \$120 - \$200				
	Лучшая видеокарта для игр за ~\$120	Лучшая видеокарта для игр за ~\$160	Лучшая видеокарта для игр за ~\$140	Лучшая видеокарта для игр за ~\$190
Видеокарта				
	GeForce GTX 750 Ti	GeForce GTX 950	Radeon R7 370	Radeon R9 380
Лучшая цена в США, \$ (в России, руб.)	125 (6 800)	170 (10 580)	175 (9 450)	212 (13 000)
Анализ	Хотя Radeon R7 260X предлагает примерно такую же производительность за меньшую сумму, геймеры, желающие обновить ПК начального уровня с маломощным блоком питания, возможно, примут во внимание низкий TDP GeForce GTX 750 Ti , составляющий всего 60 Вт (чуть более половины мощности Radeon R7 260X на уровне 115 Вт). Nvidia	Nvidia GeForce GTX 950 использует графический процессор GM206 – этот же чип устанавливается в GeForce GTX 960. В младшей карте компания отключает некоторые из ресурсов процессора (если точнее два SMM), в результате мы получаем конфигурацию из 768 ядер CUDA, 48 текстурных блоков и 32 блоков	Впервые мы познакомились с GPU Pitcairn Pro от AMD в марте 2012 года в видеокарте Radeon HD 7850. В 2013 году она была переименована Curacao , а затем в в 2015 году в Trinidad. Но и сегодня мы имеем дело с той же конфигурацией, использующей 1024 шейдеров, 64 блоков текстурирования и 32 блока растеризации, только название карты сменилось на	В сегменте видеокарт за \$200 появилось новое лицо – AMD Radeon R9 380 на базе GPU Tonga, который теперь называется Antigua. Когда-то этот графический процессор использовался в видеокарте Radeon R9 285 за \$250. Сегодня мы видим тот же чип с 1792 шейдерами, 112 блоками текстурирования и 32 ROP работающими на частоте 970 МГц

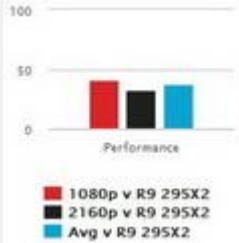
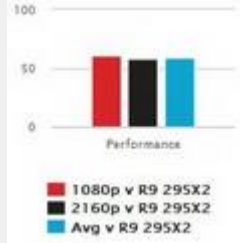
	<p>советует использовать для этой карты БП как минимум на 300 Вт. Это очень хороший показатель для владельцев скромных по техническим спецификациям ПК. Вам даже не понадобится шестиконтактный разъём вспомогательного питания. В последнее время цены на различные версии GTX 750 Ti стартуют с отметки \$120, однако основная масса этих видеокарт стоит дороже. С такой ценой 750 Ti заслуживает почетное упоминание за возможность установки в условиях ограниченного пространства или лимиту по питанию. Но для тех, кто готов потратить немного больше денег и кому важна только производительность, есть более выгодные варианты. Для получения дополнительной информации о карте и её архитектуре читайте наш полный обзор видеокарт GeForce GTX 750 Ti.</p>	<p>растеризации. 128-битная шина памяти работает с видеопамятью GDDR5 объемом 2 либо 4 Гбайт. Не стоит делать ставку на 4 Гбайт памяти в карте, предназначенной для игр в 1080p – это не повысит скорость. Преимущества более современной архитектуры очевидны. GeForce GTX 950 быстрее, чем R7 370, но при этом потребляет меньше энергии и имеет меньшую пропускную способность памяти. За все это Nvidia просит большую цену, так что 950-й приходится делить рекомендацию с AMD Radeon R7 370. В любом случае, обе карты легко справляются даже с самыми требовательными играми в разрешении 1920x1080.</p>	<p>Radeon R7 370. Изменились несколько переменных: в новой версии повышена тактовая частота GPU до 975 МГц (по сравнению с 860 МГц в первой HD 7850), частота памяти до 1400 МГц (по сравнению с 1200 МГц), а розничная цена сползла до \$140 (по сравнению с \$250 в 2012 году). Видеокарта Radeon R7 370 по-прежнему хорошо проявляет себя в играх в разрешении 1920x1080 точек. Более высокие тактовые частоты помогают в более требовательных современных играх, но не надейтесь, что сможете выставить ультра настройки и получить высокий FPS в любой игре. Как бы там ни было, удивительно видеть, как архитектура AMD GCN первого поколения достойно держится, обеспечивая неплохую производительность при цене ниже \$150.</p>	<p>вместо 918 МГц. Скорость памяти повысилась с 5500 МТ/с до 5700 МТ/с. Этого увеличения оказалось достаточно, чтобы обогнать Nvidia GeForce GTX 960 почти во всех наших тестах на разрешении 1920x1080 и 2560x1440 пикселей. Самое интересное, что в некоторых играх вы сможете добиться вполне приемлемой частоты кадров на QHD-дисплеях. Но мы по-прежнему считаем, что эти видеокарты лучше подходят для игр в 1080p, особенно если вы любите выставлять максимальные настройки детализации. Видеокарта GeForce более эффективная и рассчитана на максимальную мощность 120 Вт против 190 Вт у Radeon. Но при одинаковой розничной цене в районе \$190 AMD имеет преимущество в играх, за что и получает отдельную рекомендацию.</p>
Производительность				
GPU	GM107 (Maxwell)	GM206	Trinidad (GCN 1.0)	Antigua (GCN 1.2)
Техпроцесс, нм	28	28	28	28
Универ. процессоры	600	768	1024	1792
Блоки текстур	40	48	64	112
Блоки растеризации	16	32	32	32
Частота ядра, МГц	1020/1085	1024/1188	975	970
Частота памяти, МГц	1350 GDDR5	1652 GDDR5	1400 GDDR5	1450 GDDR5

Шина памяти, бит	128	128	256	256
Пропускная способность памяти, Гбайт/с	86.4	106	179.2	182,4
Объём памяти, Гбайт	1 или 2	2 или 4	2 или 4	2 или 4
DirectX, Shader, OpenGL	11/5.0/4.3	12/5.0/4.5	12/4.3	12/4.3
Макс. TDP, Вт	60	90	110	190
Разъёмы доп. питания	нет	1 x 6-pin, PCIe	1 x 6-pin, PCIe	2 x 6-pin, PCIe
Мин. блок питания, Вт	300	350	500	500

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучшая видеокарта для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучшая видеокарта для игр | === \$200 - \$320 ===

Лучшая видеокарта для игр: \$200 - \$320		
	Лучшая видеокарта для игр за ~\$320	Лучшая видеокарта для игр за ~\$320
Видеокарта	 GeForce GTX 970	 Radeon R9 390
Лучшая цена в США, \$ (в России, руб.)	310 (18 070)	330 (22 410)
Анализ	GeForce GTX 970 с рекомендованной производителем ценой ниже \$350 сильно ударила по рынку настольных видеокарт, обеспечивая частоту кадров уровня Radeon R9 290X, но по более низкой цене, вынудив AMD снизить цену на одночиповый флагман. Позже выяснилось, что Nvidia представила неверные спецификации карты. Это касалось пропускной способности памяти, количества блоков ROP и кэша L2. Тем не менее, нельзя отрицать, что 970-я обгоняет R9 290X на одинаковых настройках графики. Для получения дополнительной информации о карте и ее архитектуре читайте наш полный обзор видеокарты GeForce GTX 970.	Когда AMD выведет карты 200-й серии из оборота, вам не придется выбирать между Radeon R9 290X R9 390. Но пока продаются обе платы, причем по одной цене. И хотя GPU в R9 390 имеет меньше шейдерных ядер, чем предшественник, более высокая тактовая частота GPU и памяти, а также дополнительные 4 Гбайт GDDR5 позволяют вытеснить 290X с ее позиций. Во время премьеры AMD заявляла, что тепловой пакет карт Radeon R9 290X и 290 составляет 250 Вт. Со временем компания пересмотрела эти значения, скорее всего, чтобы не возникало ощущения, будто новые модели потребляют больше энергии. Но как свидетельствуют наши собственные измерения, именно так и


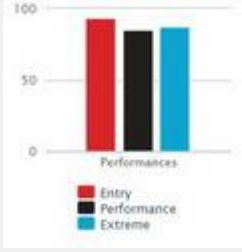
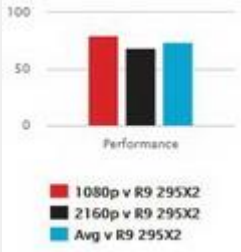
		есть. Когда выжимаешь максимум производительности из устаревающей технологии, неизменно страдает эффективность. Однако для тех, кто не сильно озабочен этим вопросом, Radeon R9 390 является вполне подходящим вариантом для игр в разрешении 2560x1440 точек.
Производительность		
GPU	GM204 (Maxwell)	Grenada (GCN 1.1)
Техпроцесс, нм	28	28
Универсальные процессоры	1664	2560
Блоки текстурирования	104	160
Блоки растеризации	56	32
Частота ядра, МГц	1050	1000
Частота памяти, МГц	1752 GDDR5	1500 GDDR5
Шина памяти, бит	256	512
Пропускная способность памяти, Гбайт/с	224	384
Объём памяти, Гбайт	4	8
DirectX, Shader, OpenGL	12/?/?	12/4.3
Макс. TDP, Вт	145	275
Разъёмы дополнительного питания	2 x 6-pin PCIe	1 x 6-pin и 1 x 8-pin PCIe
Мин. блок питания, Вт	500	550

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучшая видеокарта для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучшая видеокарта для игр | === \$350 - \$700 ===

Лучшая видеокарта для игр: \$350 - \$700			
	Лучшая видеокарта для игр за ~\$680	Лучшая видеокарта для игр за ~\$550	Лучшая видеокарта для игр за ~\$490

Видеокарта	 <p>GeForce GTX 980Ti</p>	 <p>Radeon R9 Fury</p>	 <p>GeForce GTX 980</p>
Лучшая цена в США, \$ (в России, руб.)	680 (46 940)	565 (39 000)	490 (29 330)
Анализ	<p>Когда мы в последний раз обновили данную колонку в июне, до премьеры Radeon R9 Fury X оставалось несколько дней. Теперь, когда карта доступна, мы все равно рекомендуем GeForce GTX 980 Ti по цене в районе \$650. Fury X действительно быстрее, чем GTX 980 Ti в разрешении 3840x2160. Но если посмотреть на результаты наших игровых тестов, можно сделать вывод, что лучше использовать два флагманских видеоускорителя в CrossFire или SLI, чтобы действительно наслаждаться игрой в 4K. Одночиповые решения лучше подходят для максимальных настроек в QHD, даже если технически можно выставить 3840x2160 пикселей с приемлемой частотой кадров. А в тестах на разрешении 2560x1440 точек, карта Nvidia чаще оказывалась быстрее флагмана AMD. 980 Ti также оснащается более тихим кулером (оба образца Fury X отличились неприятным шумом помпы) и является более самодостаточной. Для получения дополнительной информации о карте и ее архитектуре читайте наш полный обзор видеокарты GeForce GTX 980 Ti.</p>	<p>Если можно получить высокую производительность в разрешении 2560x1440 с GeForce GTX 980, то зачем покупать Radeon R9 Fury, GeForce GTX 980 Ti или Radeon R9 Fury X? Их можно купить на перспективу, для следующей волны игр класса AAA, в которых виртуальная реальность и разрешение 4K будут предъявлять повышенные требования к графической подсистеме. В любом случае, Radeon R9 Fury предлагает преимущество в производительности по сравнению с GeForce GTX 980, соизмеримое с разницей в цене. Если вам нужна эта дополнительная скорость, то траты будут оправданы. Radeon R9 Fury использует тот же GPU Fiji и память HBM, что и Fury X. Однако в младшей модели активны только 3584 шейдеров и 224 текстурных блоков. Внутренний конвейер остался без изменений: 64 блоков ROP, совокупная шина памяти 4096-бит и 4 Гбайт оперативной памяти с высокой пропускной способностью. В отличие от Fury X, модель Fury может охлаждаться воздухом. Кулеры, которые мы видели, имеют достаточные размеры, чтобы справиться с ошеломляющим тепловым пакетом 275 Вт, но это в любом случае может быть удобнее, чем установка радиатора СВО в небольшом корпусе.</p>	<p>Как только мы начали давать рекомендации ориентируясь на разрешение, оказалось, что нельзя перейти с GeForce GTX 970 или Radeon R9 390 за ~\$320 на карту за \$650 только потому, что цена других моделей не самая выгодная. Геймерам с QHD дисплеями тоже нужен список одночиповых вариантов, и GeForce GTX 980 является отличным решением для игр в разрешении 2560x1440 с максимальными графическими установками. 980-я использует графический процессор GM204 2048 ядрами CUDA, 128 блоками текстурирования и 64 блоками ROP. GPU работает на базовой тактовой частоте 1126 МГц, но с технологией GPU Boost средняя частота составляет 1216 МГц. Он общается с видеопамятью GDDR5 объемом 4 Гбайт через шину совокупной шириной 256-бит, которая идеально подходит для целевого разрешения. Нам особенно нравится эталонная конструкция кулера Nvidia GeForce GTX 980, которая засасывает воздух из корпуса и отводит его за его пределы, через планку ввода/вывода. Для получения дополнительной информации о карте и её архитектуре читайте наш полный обзор видеокарты GeForce GTX 980.</p>

Производительность			
GPU	GM200 (Maxwell)	Fiji (GCN 1.2)	GM204 (Maxwell)
Техпроцесс, нм	28	28	28
Универсальные процессоры	2816	3584	2048
Блоки текстурирования	176	224	104
Блоки растеризации	96	64	64
Частота ядра, МГц	1000/1075	1000	1126
Частота памяти, МГц	1750 GDDR5	500 HBM	1750 GDDR5
Шина памяти, бит	384	512	256
Пропускная способность памяти, Гбайт/с	336	320	224
Объём памяти, Гбайт	6	4	4
DirectX, Shader, OpenGL	12.1/4.5	12/4.5	12/?/?
Макс. TDP, Вт	250	275	165
Разъёмы дополнительного питания	1 x 6-pin и 1 x 8-pin PCIe	2 x 8-pin PCIe	2 x 6-pin
Мин. блок питания, Вт	600	750	500

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучшая видеокарта для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучшая видеокарта для игр | CrossFire, SLI и многочиповые карты

GeForce GTX 980 Ti отлично подходит для любой современной игры в разрешении 2560x1440 при самых высоких параметрах детализации. Но если вы хотите получить действительно плавную картинку в 4K, мы считаем, что лучше воспользоваться мощностью кооперативного рендеринга в конфигурации CrossFire или SLI. Хотя мы приветствуем использование одного GPU, когда это возможно, пока просто не существует достаточно быстрого графического процессора, способного обеспечить высокую частоту кадров во всех современных играх в 4K при ультранастройках качества.

Наш обзор Radeon R9 Fury X продемонстрировал, что видеопамати объемом 4 Гбайт достаточно для беспрепятственной визуализации текстур в разрешении 3840x2160 в любой современной игре. Поэтому мы начнем рекомендации с двух видеокарт GeForce GTX 980 в SLI. Данная конфигурация дает в совокупности 4000 ядер CUDA при цене ниже одной GeForce GTX Titan X.

Две Radeon R9 Fury буду еще быстрее, но цена уже приближается к отметке \$1100. Это одни из самых быстрых карт AMD, которые мы объединяли в пару. Fury X тоже хороши и не столь длинные, но разместить два отдельных радиатора вместе с кулером CPU в одном корпусе бывает очень сложно.

Кроме того, за те же \$650 за карту вы можете приобрести две GeForce GTX 980 Ti, которые выкачивают весь нагретый воздух за пределы корпуса. Повторимся, Fury X имеет преимущество в производительности в разрешении 3840x2160 точек. Однако карта выглядит очень громоздко, особенно в CrossFire. По нашему мнению, две 980 Ti лучше подходят для игр в 4K с максимальной детализацией. Но будьте готовы отдать \$1300 за графику, а также потратиться на достаточно мощную платформу, которая избавит вас от других узких мест.

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучшая видеокарта для игр: текущий анализ рынка](#)

Лучшая видеокарта для игр | Производительность на доллар

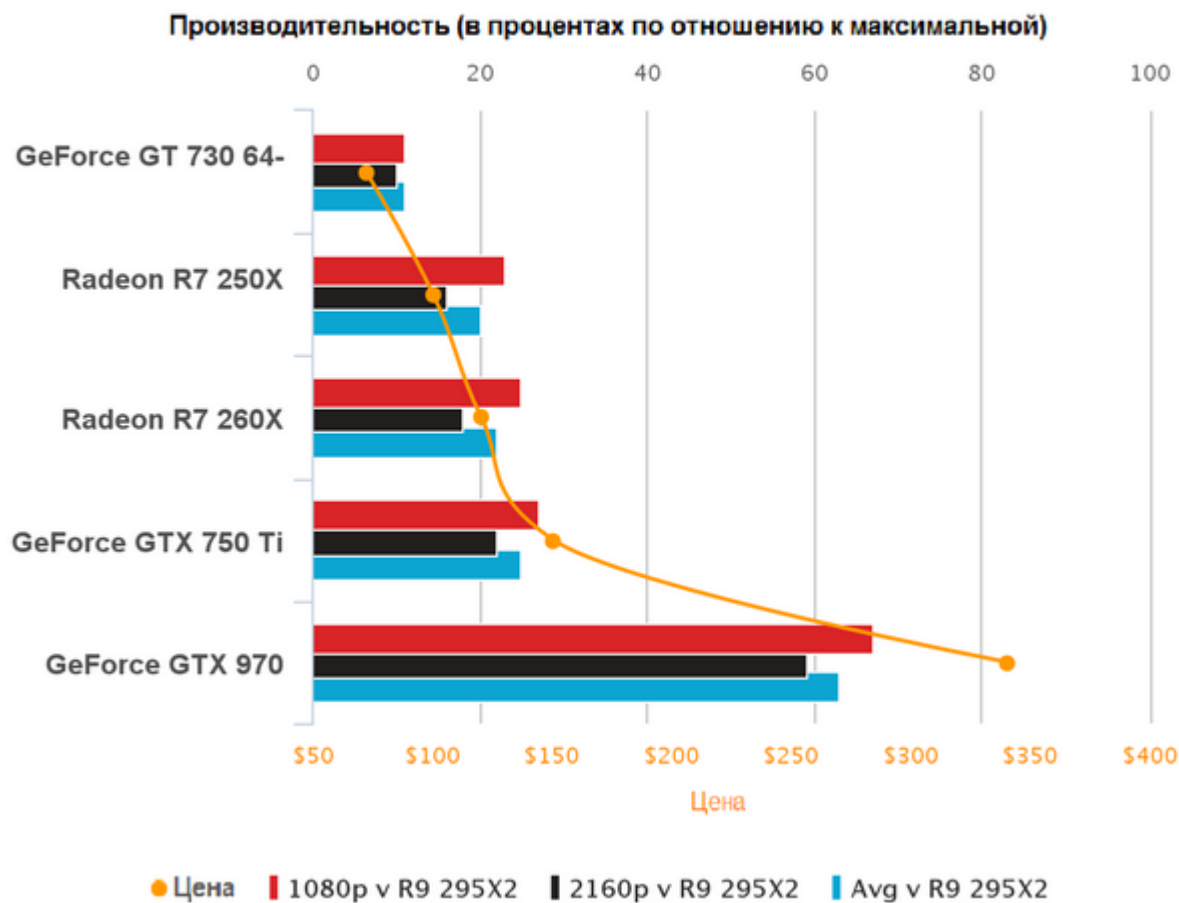
Чтобы дать более глубокое представление о том, сколько производительности вы получите за потраченный доллар, последовав нашим рекомендациям, мы выложили диаграмму производительности на доллар. Красная полоса обозначает среднюю производительность видеокарты при разрешении 1080p, чёрная – при 2160p, синяя полоса показывает среднее значение первых двух, а оранжевая линия отвечает за стоимость.

В начале диаграммы видна большая отдача по производительности на каждый потраченный доллар. Лучшее соотношение цена/производительность сейчас имеет карта Radeon R7 260X за \$150. GeForce GTX 750 Ti за \$120 предлагает такую же производительность, как Radeon R7 260X, но отличается более высокой эффективностью. Мы рекомендуем ее геймерам со старыми ПК, оснащенными не очень мощными блоками питания.

Между Radeon R9 260X и Radeon R9 290, 290X и GeForce GTX 970 цены растут в соответствии с ростом производительности. После этого уровня повышение цены уже не дает такой явной отдачи в скорости карты.

По мере повышения цены в продуктах высшего эшелона оно гораздо слабее сказывается на росте производительности. Но повторимся, если вы относите себя к продвинутым геймерам и хотите играть на максимально возможных настройках детализации, то вам могут быть интересны самые дорогие графические решения. Обратите внимание, что две GeForce GTX 970 в SLI обойдутся \$660, а по скорости мало чем будут отличаться от Radeon R9 295X2 за \$1000.

THG.ru: Лучшая видеокарта для игр



Лучшая видеокарта для игр | Сравнительная таблица видеокарт

А что с другими видеокартами? Как узнать, стоящее это предложение или нет?

Так случается, что они могут стать заслуживающими внимания. Если быть точным, такое всегда случается, потому что складские запасы и цены быстро меняются. Так как узнать, что приглянувшаяся видеокарта является хорошим предложением за эту цену?

Ниже представлена таблица, которая поможет определиться, хорошая это покупка или нет. Иерархический список содержит видеокарты, сгруппированные по уровню производительности. Самые производительные видеокарты вверху списка, а чем ниже, тем меньше производительность.

Сравнительная таблица видеокарт		
nVidia	AMD	Intel
Дискретная: GeForce GTX Titan Z	Дискретная: Radeon R9 295X2	
Дискретная: GeForce GTX 690 , GeForce GTX Titan X, 980 Ti	Radeon HD 7990 , R9 Fury X, R9 Fury, Fury Nano	

Дискретная: GeForce GTX 780 Ti , 980, Titan Black		
Дискретная: GeForce GTX 780 , 970, GeForce GTX Titan	Дискретная: Radeon R9 290 , Radeon R9 290X , 390x, 390	
Дискретная: GTX 590, GTX 680, GeForce GTX 770 Go (мобильная): 980M	Дискретная: HD 6990, Radeon HD 7970 GHz Edition , Radeon R9 280X , 380	
Дискретная: GTX 580, GeForce GTX 670 , GeForce GTX 960 Go (мобильная): 970M	Дискретная: HD 5970, Radeon HD 7870 LE (XT), Radeon HD 7950 , Radeon R9 280 , 285	
Дискретная: GTX 660 Ti, GeForce GTX 760 Go (мобильная): 880M	Дискретная: Radeon HD 7870 , Radeon R9 270 , Radeon R9 270X	
Дискретная: GTX 295, 480, 570, GeForce GTX 660 Go (мобильная): 680M, 780M	Дискретная: HD 4870 X2, 6970, Radeon HD 7850 , Radeon R7 265 Мобильная: 7970M	
Дискретные: GTX 470, 560 Ti, 560 Ti 448 Core, GeForce 650 Ti Boost , GeForce GTX 750 Ti	Дискретная: HD 4850 X2, 5870, 6950, Radeon R7 260X Мобильная: 7950M	
Дискретная: GTX 560, GeForce GTX 650 Ti , GeForce GTX 750 Go (mobile): 580M, 675M	Дискретная: HD 5850, 6870, 6930, Radeon HD 7790 , Mobility: 6990M	
Дискретная: 9800 GX2, 285, 460 256 бит, 465	Дискретная: HD 6850, Radeon HD 7770 , Radeon R7 260 Mobility: 6900M	Интегрированная: Iris Pro Graphics 6200
Дискретная: GTX 260, 275, 280, 460 192 бит, 460 SE, 550 Ti, 560 SE, 650, GT 740 GDDR5 Go (mobile): 570M, 670M	Дискретная: HD 4870, 5770, 4890, 5830, 6770, 6790, 7750 (GDDR5), R7 250 (GDDR5) Mobility: HD 5870, 6800M	Интегрированная: HD Graphics 530
Дискретная: 8800 Ultra, 9800 GTX, 9800 GTX+, GTS 250, GTS 450 Go (mobile): 560M, 660M	Дискретная: HD 3870 X2, 4850, 5750, 6750, 7750 (DDR3), R7 250 (DDR3) Mobility: HD 4850, 5850, 7870M	
Дискретная: 8800 GTX, 8800 GTS 512 Мбайт, GT 545 (GDDR5), GT 730 64-bit GDDR5 Go (mobile): GTX 280M, 285M, 555M (GDDR5)	Дискретная: HD 4770 Mobility: HD 4860, 7770M, 7850M	
Дискретная: 8800 GT 512 Мбайт, 9800 GT, GT 545 (DDR3), GeForce GTX 640 (DDR3), GT 740 DDR3 Go (mobile): 9800M GTX, GTX 260M (112), GTS 360M (GDDR5), 555M (DDR3)	Дискретная: HD 4830, HD 5670, Radeon HD 6670 (GDDR5), Radeon HD 7730 (GDDR5) Mobility: HD 5770, HD 5750, 6600M/6700M (GDDR5), 7750M	

Дискретная: 8800 GTS 640 Мбайт, 9600 GT, GT 240 (GDDR5) Go (mobile): 9800M GTS, GTX 160M	Дискретная: HD 2900 XT, HD 3870, HD 5570 (GDDR5), Radeon HD 6570 (GDDR5) Mobility: HD 6500M (GDDR5), 6600M/6700M (DDR3), 7730M	
Дискретная: 8800 GS, 9600 GSO, GT 240 (DDR3) Go (mobile): GTX 260M (96), GTS 150M, GTS 360M (DDR3)	Дискретная: HD 3850 512 Мбайт, HD 4670, HD 5570 (DDR3), Radeon HD 6570 (DDR3), Radeon HD 6670 (DDR3), HD 7730 (DDR3), R7 240 Mobility: HD 3870, HD 5730, HD 5650, HD 6500M (DDR3)	
Дискретная: 8800 GT 256 Мбайт, 8800 GTS 320 Мбайт, GT 440 GDDR5, GT 630 GDDR5, GT 730 128-bit GDDR5 Go (mobile): 8800M	Дискретная: HD 2900 PRO, HD 3850 256 Мбайт, 5550 (GDDR5) Mobility: HD 3850	
Дискретная: 7950 GX2, GT 440 DDR3, GT 630 DDR3, GT 730 128-bit DDR3	Дискретная: X1950 XTX, HD 4650 (DDR3), 5550 (DDR3) Integrated: HD 7660D	
Дискретная: 7800 GTX 512, 7900 GTO, 7900 GTX, GT 430, GT 530 Go (mobile): 550M	Дискретная: X1900 XT, X1950 XT, X1900 XTX	
Дискретная: 7800 GTX, 7900 GT, 7950 G, GT 220 (DDR3) Go (mobile): 525M, 540M	Дискретная: X1800 XT, X1900 AIW, X1900 GT, X1950 PRO, HD 2900 GT, HD 5550 (DDR2) Integrated: HD 7560D	
Дискретная: 7800 GT, 7900 GS, 8600 GTS, 9500 GT (GDDR3), GT 220 (DDR2) Go (mobile): 7950 GTX	Дискретная: X1800 XL, X1950 GT, HD 4650 (DDR2), HD 6450 Mobility: X1800 XT, HD 4650, HD 5165, 6400M Integrated: 6620G, 6550D, 7540D	
Дискретная: 6800 Ultra, 7600 GT, 7800 GS, 8600 GS, 8600 GT (GDDR3), 9500 GT (DDR2) Go (mobile): 7800 GTX, 7900 GTX	Дискретная: X800 XT (& PE), X850 XT (& PE), X1650 XT, X1800 GTO, HD 2600 XT, HD 3650 (DDR3), HD 3670 Mobility: X1900, 3670 Integrated: 6520G, 6530D, 7480D	Интегрированная: Intel HD Graphics 4000
Дискретная: 6800 GT, 6800 GS (PCIe), 8600 GT (DDR2), GT 520 Go (mobile): 7800, Go 7900 GS, 520M, 520MX	Дискретная: X800 XL, X800 GTO2/GTO16, HD 2600 PRO, HD 3650 (DDR2) Mobility: X800 XT, HD 2600 XT, 3650 Integrated: 6410D, 6480G	
Дискретная: 6800 GS (AGP) Go (mobile): 6800 Ultra, 7600 GT, 8600M GT, 8700M GT, 410M	Дискретная: X800 GTO 256 Мбайт, X800 PRO, X850 PRO, X1650 GT Mobility: HD 2600 Integrated: 6370D, 6380G	

Дискретная: 6800, 7300 GT GDDR3, 7600 GS, 8600M GS Go (mobile): 6800, 7700	Дискретная: X800, X800 GTO 128 Мбайт, X1600 XT, X1650 PRO Mobility: X1800, HD 5145, HD 5470 (GDDR5)	
Дискретная: 6600 GT, 6800LE, 6800 XT, 7300 GT (DDR2), 8500 GT, 9400 GT Go (mobile): 7600 (128-bit)	Дискретная: 9800 XT, X700 PRO, X800 GT, X800 SE, X1300 XT, X1600 PRO, HD 2400 XT, HD 4350, HD 4550, HD 5450 Mobility: X800, 3470, HD 5470 (DDR3), HD 5450, HD 5430, 6300M Integrated: HD 6310, HD 6320	Intel HD Graphics 3000
Дискретная: FX 5900, FX 5900 Ultra, FX 5950 Ultra, 6600 (128-bit) Go (mobile): 6800 (128-bit) Integrated: 9300, 9400	Дискретная: 9700, 9700 PRO, 9800, 9800 PRO, X700, X1300 PRO, X1550, HD 2400 PRO Mobility: X1450, X1600, X1700, 2400 XT, X2500, 3450 Integrated: HD 3200, HD 3300, HD 4200, HD 4250, HD 4290, HD 6250, HD 6290	
Дискретная: FX 5800 Ultra, FX 5900 XT Go (mobile): 6600, Go 7600 (64-bit)	Дискретная: 9500 PRO, 9600 XT, 9800 PRO (128-bit), X600 XT, X1050 (128-bit) Mobility: 9800, X700, X1350, X1400, X2300, HD 2400	Intel HD Graphics (Core i5-6x1), 2000
Дискретная: 4 Ti 4600, 4 Ti 4800, FX 5700 Ultra, 6200, 8300, 8400 G, G 210, G 310 Go (mobile): 315M	Дискретная: 9600 PRO, 9800 LE, X600 PRO, HD 2300 Mobility: 9700 (128-bit), X600, X1300 Integrated: Xpress 1250	Intel HD Graphics (Core i3 5x0, Core i5-6x0)
Дискретная: 4 Ti4200, 4 Ti4400, 4 Ti4800 SE, FX 5600 Ultra, FX 5700, 6600 (64-bit), 7300 GS, 8400M GS, 9300M G, 9300M GS	Дискретная: 9500, 9550, 9600, X300, X1050 (64-bit) Mobility: 9600	Intel HD Graphics (Pentium G)
Дискретная: 3 Ti500, FX 5200 Ultra, FX 5600, FX 5700 LE, 6200 TC, 6600 LE, 7200 GS, 7300 LE Go (mobile): 5700, 8200M, 9200M GS, 9100 Integrated: 8200, 8300	Дискретная: 8500, 9100, 9000 PRO, 9600 LE, X300 SE, X1150 Mobility 9700 (64-bit)	GMA X4500
Дискретная: 3, 3 Ti200, FX 5200 (128-bit), FX 5500 Go (mobile): 5600, 6200, 6400, 7200, 7300, 7400 (64-bit)	Дискретная: 9000, 9200, 9250 Mobility: 9600 (64-bit), X300	
Дискретная: FX 5200 (64 bit) Go (mobile): 7200, 7400 (32-bit) Integrated: 6100, 6150, 7025, 7050	Дискретная: 9200 SE Integrated: Xpress 200M, Xpress 1000, Xpress 1150	GMA X3000, X3100, X3500
Дискретная: 2 GTS, 4 MX 440, 2 Ultra, 2 Ti, 2 Ti 200	Дискретная: 7500	GMA 3000, 3100

Дискретная: 256, 2 МХ 200, 4 МХ 420, 2 МХ 400	Дискретная: SDR, LE, DDR, 7000, 7200	GMA 500, 900, 950
Дискретная: nVidia TNT	Дискретная: Rage 128	Intel 740

Можно использовать список, чтобы сравнивать цены на видеокарты и определить, которое из предложений лучше и стоит ли переходить на другую видеокарту. Мы не рекомендуем апгрейд, если новая карта менее чем на три строки выше. В противном случае можно не почувствовать особого прироста в производительности.

По просьбе читателей, мы добавили в список мобильные и интегрированные решения. Хотелось бы добавить, что информации по производительности этих решений очень мало. В то время, как дискретные карты в списке распложены исходя из огромного количества тестов и описаний, то производительность некоторых мобильных и интегрированных решений рассчитана исходя из характеристик. В худшем случае это может переместить видеочип на одну строку. Не стоит это забывать при принятии решения по мобильной графике.

THG рекомендует:

- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за май 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июнь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за август 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за октябрь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за ноябрь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за декабрь 2012](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за январь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за март 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за апрель 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за май 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июнь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июль 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за август 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за сентябрь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за октябрь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за ноябрь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за декабрь 2013](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за январь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за февраль 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за март 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за апрель 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за май 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июнь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июль 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за август 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за сентябрь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за октябрь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за ноябрь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за декабрь 2014](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за февраль 2015](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за март 2015](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за апрель 2015](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за май 2015](#)
- [Архив: Лучшая видеокарта для игр за июнь 2015](#)

Лучшая видеокарта для игр | Выводы

Не стоит особо волноваться о том, видеокарте какого бренда отдать предпочтение, потому что все видеокарты мало чем отличаются от референсных образцов nVidia и AMD. Просто будьте внимательны с ценой, гарантией и репутацией производителя.

Также помните, магазины не следуют нашему списку. Всё может измениться в течении месяца и вам придётся подстраиваться под изменяющиеся цены. Удачи!

Вернуться на первую страницу обзора: [Лучшая видеокарта для игр: текущий анализ рынка](#)

КОНЕЦ СТАТЬИ

Координаты для связи с редакцией:

Общий адрес редакции: thg@thg.ru;

Размещение рекламы: Roman@thg.ru;

Другие координаты, в т.ч. адреса для отправки информации и пресс-релизов, приглашений на мероприятия и т.д. [указаны на этой странице](#).

Копирование и распространение информации, упомянутой на страницах THG.ru возможно только при наличии у вас письменного разрешения руководства издания. По вопросам использования наших статей обращайтесь по [электронной почте](#).

THG.ru ("Русский Tom's Hardware Guide") входит в международную сеть изданий **Best of Media**

[Все статьи: THG.ru](#)

